



## NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 268 5186, faks. (8 5) 268 5187, el. p. info@teismai.lt.  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

Teisėjų tarybai

2019-02-19 Nr. 42-449-(1.17)

### DĖL TEISĖJŲ TARYBOS NUTARIMO „DĖL PAVYZDINIO KOMANDIRUOČIŲ RENGIMO, JŲ IŠLAIDŲ APMOKĖJIMO TEISMUOSE TVARKOS APRAŠO PATVIRTINIMO“ PROJEKTO PATEIKIMO

Nacionalinė teismų administracija (toliau – Administracija), vykdydama Teisėjų tarybos pavedimą, parengė Teisėjų tarybos nutarimo „Dėl Pavyzdinio komandiruočių rengimo, jų išlaidų apmokėjimo teismuose tvarkos aprašo patvirtinimo“ projektą (toliau – Projektas). Projektas buvo teiktas derinti Teisėjų tarybos Teisės aktų projektų rengimo ir Teismų administravimo komitetams bei teismams ir atsižvelgus į gautas pastabas tikslintas. Projektas buvo pristatytas Teisėjų tarybos 2018 m. rugpjūčio 31 d. posėdyje, tačiau kilus diskusijų dėl Lietuvos Respublikos darbo kodekso nuostatų, reglamentuojančių kompensavimą už darbą poilsio ar švenčių dienomis bei kelionę po darbo dienos valandų poilsio ar švenčių dienomis, aiškinimo ir taikymo, nebuvo patvirtintas.

Teisėjų tarybai 2019 m. sausio 25 d. posėdyje nusprendus, kad, visgi, patvirtinti Projektą yra reikalinga, 2019 m. vasario 8 d. buvo suorganizuotas Teisėjų tarybos Teismų administravimo ir Teisės aktų projektų rengimo komitetų (toliau – Komitetai) narių susitikimas (toliau – Susitikimas), į kurį buvo pakviestas prof. dr. T. Davulis bei Valstybinės darbo inspekcijos prie Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos atstovas. Susitikime aptartos Lietuvos Respublikos darbo kodekso 107 ir 144 straipsnių nuostatos kompensavimo už darbą komandiruotėje poilsio ar švenčių dieną ir kompensavimo už kelionę, kuri vyko po darbo dienos valandų, poilsio ar švenčių dieną, aspektu, diskutuota, kaip turėtų būti apskaičiuojamas komandiruotės kelionėje sugaištas laikas, ar jis turi būti fiksuojamas, ar už kelionės po darbo dienos valandų, poilsio ar švenčių dienomis laiką yra kompensuojama tik tuo atveju, jeigu darbuotojas pateikia prašymą. Atsižvelgus į susitikimo metu padarytas išvadas, Projektas buvo patikslintas ir išsiųstas pakartotinai derinti Komitetams. Tiek pirminio, tiek pakartotinio derinimo metu gautos pastabos išanalizuotos ir įvertintos, vertinimo argumentai išdėstyti pridedamoje derinimo pažymoje.

Paminėtinos šios, Projekte siūlomos įtvirtinti, nuostatos:

1. Numatoma, kad tiek dėl komandiruočių Lietuvos Respublikos teritorijoje, tiek užsienyje, teisėjas / darbuotojas parengia prašymą ir detalizuoja, ką šiame prašyme privalomai turi nurodyti (komandiruotės tikslą, miestą (vietovę), renginio, į kurį vykstama, iniciatorių ar dokumentą, kurio pagrindu siunčiama į komandiruotę, duomenis, renginio, į kurį vykstama data, prašomas apmokėti komandiruotės išlaidas, ar komandiruotės metu bus dirbama poilsio ar švenčių dieną ir, jeigu žinoma, kiek darbo valandų bus dirbama ir kt.).

Tam, kad būtų užtikrintas sklandus ir nepertraukiamas teismo darbo organizavimas, nustatyta, kad įsakymą dėl komandiruotės rengiantis asmuo teisėjo prašymą dėl komandiruotės derina su skyriaus pirmininku ar teismo pirmininko pavaduotoju, jeigu teismo vidaus administraciniai aktai numato, darbuotojo prašymą – su darbuotojo tiesioginiu vadovu. Sprendimą



LIETUVOS  
TEISMAI



dėl teisėjo komandiruotės priima teismo pirmininkas, dėl darbuotojo komandiruotės – teismo kancleris, o dėl darbuotojų, pavaldžių teismo pirmininkui – teismo pirmininkas.

Pažymėtina, kad Projekto 9 ir 10 punktų nuostatos dėl prašymo derinimo procedūrų ir sprendimo priėmimo buvo patikslintos, atsižvelgus į Komitetų narių ir teismų pateiktas pastabas, įvertinus Teisėjų tarybos narių 2018 m. rugpjūčio 31 d. posėdyje išdėstytus bei 2019 m. vasario 8 d. susitikime pateiktus siūlymus: 1) atsisakyta nuostatos, kad teisėjo prašymas derinamas ir su teismo kancleriu; 2) įvertinus tai, kad teismuose gali skirtis teismo pirmininko pavaduotojui ar skyriaus pirmininkui pavestos teismo organizacinio darbo sritys ir (ar) jų apimtis, numatyta, kad teisėjo prašymas su skyriaus pirmininku ar pirmininko pavaduotoju derinimas pagal poreikį, t. y. nustatyta, kad toks derinimas reikalingas, jeigu teismo vidaus administraciniai aktai jį numato (konkretaus teismo pirmininkas, tvirtindamas teismo komandiruočių rengimo, jų išlaidų apmokėjimo teisme tvarką, gali numatyti privalomą derinimą su skyriaus pirmininku ar pirmininko pavaduotoju arba tokios tvarkos nenumatyti, jeigu tokio poreikio nėra); 3) nustatyta, kad sprendimą dėl teismo pirmininkui pavaldžių darbuotojų komandiruotės priima teismo pirmininkas; 4) įtvirtinta, kad prašymą su atsakingais asmenimis derina įsakymą dėl komandiruotės rengiantis asmuo.

Projekte numatyta, kad siuntimas į tarnybinę komandiruotę įforminamas teismo pirmininko arba kanclerio įsakymu. Susitikime buvo akcentuojama įsakymo dėl komandiruotės svarba, todėl Projekto 4 punktas patikslintas, išsamiai detalizuojant, kas turi būti nurodyta įsakyme dėl komandiruotės (siunčiamojo į tarnybinę komandiruotę vardas, pavardė, pareigos, komandiruotės tikslas, vietovė (vietovės) ir kt.). Atsižvelgus į Darbo kodekso 107 straipsnio 5 dalies nuostatas, nustatančias, kad komandiruotės metu darbuotojas turi dirbti įprastu darbo laiko režimu, jeigu darbdavys nėra nustatęs kitokių įpareigojimų, numatyta, kad įsakyme, be kita ko, nurodomas teisėjo / darbuotojo darbo ir poilsio laiko komandiruotėje pasiskirstymas, jeigu teisėjas ar darbuotojas komandiruotėje dirbs kitu, nei įprasta, darbo režimu (pvz., nurodoma, kad tą savaitę, kai vyksta komandiruotė, bus dirbama konkrečią poilsio ar šventinę dieną, jeigu pateikti duomenys patvirtina, jog darbas ar kvalifikacijos kėlimo renginys vyks tokiais dienomis, bet nebus dirbama kitą savaitės dieną, kuri įprastai būtų laikoma darbo diena ir kt.).

2. Vadovaujantis Darbo kodekso 107 straipsnio normomis, Projekte nustatyta, kad į komandiruotės laiką įskaitomas teisėjo ar darbuotojo kelionės į teismo pirmininko ar kanclerio įsakyme nurodytą vietą ir atgal laikas. Kadangi komandiruotės kelionė gali vykti ne vien skrendant lėktuvu, taip pat norint išvengti interpretacijų, kas laikoma „faktiniu skrydžių laiku“, „laiku tarp skrydžių“ ir pan., 3 punkte atsisakoma nuostatų dėl skrydžių laiko įskaitymo į komandiruotės kelionės laiką, tačiau Projekto 22 punkte pateikiant detalizavimą, kaip yra nustatomas kelionės laikas.

Projekto 8.4–8.5 ir 14.4–14.5 punktuose numatyta, kad teisėjas / darbuotojas savo prašyme dėl komandiruotės turi nurodyti, ar komandiruotės metu bus dirbama poilsio ar švenčių dieną ir, jeigu žinoma, kiek darbo valandų bus dirbama, bei, koku būdu už tokį darbą prašoma kompensuoti taip pat, ar komandiruotės kelionė vyks po darbo dienos valandų, poilsio ar švenčių dieną bei koku būdu už tokį kelionės laiką prašoma kompensuoti. Manytina, kad tokios nuostatos svarbios teismo pirmininkui (kancleriui) priimant sprendimą dėl komandiruotės tikslingumo ir galimų išlaidų, kurias patirs teismas, kompensuojant už darbą, poilsio ar švenčių dienomis bei kelionę po darbo dienos valandų, įvertinimo. Nurodytuose punktuose pateikiamos prezumpcijos, kad tais atvejais, jeigu prašyme nenurodoma, kad, komandiruotės metu bus dirbama poilsio ar švenčių dieną, ar kad komandiruotės kelionė vyks po darbo dienos valandų, poilsio ar švenčių dieną, bus laikoma, kad teisėjas / darbuotojas dirbo įprastu darbo laiko režimu ar kad kelionė vyks darbo laiku.

Atsižvelgus į Darbo kodekso 144 straipsnio nuostatas, pasikeitusį reglamentavimą Valstybės tarnybos įstatyme (nelikus nuostatų dėl kompensavimo, pateikiama nuoroda į Darbo kodeksą), Projekto 18 punkte pateikiamos taisyklės dėl kompensavimo už darbą komandiruotėje poilsio ar švenčių dieną tiek teisėjams, tiek darbuotojams, pirmenybę teikiant kompensavimui papildomomis poilsio dienomis, ne dvigubam apmokėjimui. Projekto 19–20 punktuose aptariama, kaip nustatomas darbo poilsio ar švenčių dieną laikas, ir nurodoma, kad įsakyme dėl komandiruotės detalizavus teisėjo / darbuotojo darbo laiką, pvz., konkrečiai savaitei (ar konkrečioms dienoms)

numačius dirbti ne įprastu darbo laiko režimu, darbo apmokėjimui 18 punkto nuostatos netaikytinos, jeigu individualiai nustatytame darbo laiko režime numatoma kita poilsio diena.

Projekto 21–22 punktuose numatyti kompensavimo už komandiruotės kelionę po darbo dienos valandų, poilsio ar švenčių dieną būdai, nurodyta, kaip apskaičiuojamas komandiruotės kelionės laikas. Atsižvelgus į gautas pastabas, įvertinus darbo organizavimo ir teismo posėdžių skyrimo ypatumus teismuose (pvz., dažnai kitą dieną po komandiruotės teisėjai turi priskirtų posėdžių, teismuose posėdžiai skiriami skirtingomis dienomis ir pan.), manytina, kad tikslinga numatyti, jog, pirmiausiai, už kelionės po darbo dienos valandų, poilsio ar švenčių dieną laiką kompensuojama ji pridedant prie kasmetinių atostogų laiko. Kitas kompensavimo būdas – suteikti papildomą poilsio laiką kitą darbo dieną po kelionės. Pažymėtina, kad Projekto nuostatos yra pavyzdinės, todėl teismo pirmininkas, tvirtindamas konkrečią tvarką teisme, gali įvertinti posėdžių skyrimo ypatumus bei kitas reikšmingas aplinkybes ir nustatyti, kokia tvarka (pirmą penktadienį po kelionės, artimiausią darbo dieną, kitą savaitę ir pan.) gali būti suteikiamas papildomas poilsio laikas.

Pažymėtina, kad tiek už poilsį kitą dieną po komandiruotės, tiek pridėjus jį prie kasmetinių atostogų yra paliekamas darbo užmokestis, t. y. poilsio laikas yra apmokamas. Tačiau, atsižvelgus į Komitetų narių išsakytas pastabas, įvertinus Darbo kodekso 107 str. 4 d. normas, bei padiskutavus vasario 8 d. Susitikime, nuspręsta Projekte numatyti, kad už kelionės po darbo dienos valandų, poilsio ar švenčių dieną laiką darbo užmokestis nėra mokamas.

Projekte taip pat numatyta, kad kompensavimas papildomu poilsio laiku netaikomas, kai kelionė po darbo dienos valandų, poilsio ar švenčių dieną vyksta teisėjo / darbuotojo pageidavimu ir yra galimybė kelionę vykdyti darbo valandomis. Bendrasis principas, nustatytas Projekte, kad kelionės laikas nustatomas remiantis pateikiamais kelionės bilietais (jei vykstamas automobiliu, pateikiama kelionės laiko apskaičiavimo formulė), tačiau numatyta ir išimtis, kad pateikus papildomus dokumentus, patvirtinančius, jog kelionė vyko ilgiau, į tai atsižvelgiama apskaičiuojant kelionės laiką.

3. Projekte pažymima, kad Komandiruotės išlaidos apmokamos vadovaujantis Komandiruočių išlaidų apmokėjimo biudžetinėse įstaigose taisyklių, Maksimalių dienpinigių dydžių sąrašo ir Dienpinigių mokėjimo tvarkos aprašo, patvirtintų Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2004 m. balandžio 29 d. nutarimu Nr. 526 „Dėl Dienpinigių ir kitų komandiruočių išlaidų apmokėjimo“, nuostatomis, išskyrus atvejus, kai teisėjai vyksta į komandiruotę užsienyje ir jos išlaidos apmokamos iš Nacionalinės teismų administracijos programos „Teismų centralizuotas aprūpinimas“; tuomet komandiruotės organizuojamos ir išlaidos apmokamos vadovaujantis Teisėjų tarybos 2015 m. balandžio 24 d. nutarimu Nr. 13P-55-(7.1.2) patvirtintu Teisėjų tarnybinių komandiruočių į užsienio valstybes išlaidų apmokėjimo iš programos „Teismų centralizuotas aprūpinimas“ tvarkos aprašu.

4. Atsižvelgus į Komitetų narių bei teismų pastabas, įvertinus susiklosčiusią praktiką, Projekte numatyta, kad kelionės į užsienio valstybę ir iš jos transporto ir (ar) gyvenamojo ploto nuomos paslaugų įsigijimą organizuoja pats teisėjas / darbuotojas, vykstantis į komandiruotę arba teisme paskirti atsakingi darbuotojai. Tuo atveju, kai yra poreikis organizuoti kelionės į užsienio valstybę ir iš jos transporto ir (ar) gyvenamojo ploto nuomos paslaugų įsigijimą, teisėjas / darbuotojas apie tai privalo informuoti už komandiruočių organizavimą atsakingą darbuotoją iš karto, kai suderinamas jo prašymas dėl komandiruotės su atsakingais asmenimis.

5. Projekte numatyta, kad teisėjas ar darbuotojas, grįžęs iš komandiruotės, privalo per 3 darbo dienas nuo grįžimo pateikti darbuotojui, atsakingam už finansų valdymą ir apskaitą, komandiruotėje patirtas išlaidas patvirtinančius dokumentus (detalizuojant, kokie dokumentai turi būti pateikti, tačiau nenustatant baigtinio jų sąrašo), nurodyti banko atsiskaitomosios sąskaitos numerį, kur bus pervesta patirtų komandiruotės išlaidų kompensacija, bei gavėjo vardą ir pavardę. Taip pat numatyta, kad teismo pirmininkas arba kancleris gali pavesti teisėjui ar darbuotojui parengti komandiruotės ataskaitą apie atliktas užduotis, renginio metu nagrinėtus klausimus, gautą informaciją. Ataskaita gali būti rengiama žodžiu arba raštu. Ataskaita rengiama laisva forma.

6. Atsižvelgus į Lietuvos Respublikos nacionalinės kovos su korupcija 2015–2025 metų programos įgyvendinimo 2015–2019 metų tarpinstitucinio veiklos plano 1.1.10 priemonę, Projekte numatyta, kad informacija apie darbuotojų komandiruotes (komandiruotės tikslai, išlaidos bei rezultatai) suvedama į Valstybės tarnybos valdymo informacinę sistemą.

Priimtas Teisėjų tarybos nutarimas skelbtinas Teisės aktų registre.

PRIDEDAMA: 1. Projektas, 6 lapai;

2. Derinimo pažyma, 23 lapai.

Direktore



Reda Molienė

**TEISĖJŲ TARYBA**

**NUTARIMAS**

**DĖL PAVYZDINIO KOMANDIRUOČIŲ RENGIMO, JŲ IŠLAIDŲ  
APMOKĖJIMO TEISMUOSE TVARKOS APRAŠO PATVIRTINIMO**

2019 m. d. Nr. 13P- -(7.1.2)  
Vilnius

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos teismų įstatymo 120 straipsnio 17 ir 27 punktais, Teisėjų taryba n u t a r i a:

1. Patvirtinti Pavyzdinį komandiruočių rengimo, jų išlaidų apmokėjimo teismuose tvarkos aprašą (pridedama).
2. Įpareigoti teismų pirmininkus per vieną mėnesį nuo šio nutarimo įsigaliojimo dienos patvirtinti teismo komandiruočių rengimo, jų išlaidų apmokėjimo taisykles pagal Teisėjų tarybos patvirtintą Pavyzdinį komandiruočių rengimo, jų išlaidų apmokėjimo teismuose tvarkos aprašą.

Pirmininkas

Sekretorius

## **PAVYZDINIS KOMANDIRUOČIŲ RENGIMO, JŲ IŠLAIDŲ APMOKĖJIMO TEISMUOSE TVARKOS APRAŠAS**

### **I. BENDROSIOS NUOSTATOS**

1. Pavyzdinis komandiruočių rengimo, jų išlaidų apmokėjimo teismuose tvarkos aprašas (toliau – Aprašas) reglamentuoja teismo teisėjų bei valstybės tarnautojų ir darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis (toliau kartu vadinami – darbuotojai), vykimo į komandiruotes Lietuvos Respublikos teritorijoje ir užsienyje dokumentų įforminimo, apmokėjimo bei atsiskaitymo po komandiruotės tvarką.

2. Komandiruote laikomas šio Aprašo nustatyta tvarka įformintas teisėjo ar darbuotojo išvykimas teismo pirmininko arba kanclerio įsakymu ne trumpiau kaip vienai komandiruotės dienai iš nuolatinės darbo vietos į įsakymu nustatytą vietą atlikti teisėjo funkcijų, susijusių su teismo ar teismų sistemos veikimu, darbuotojo darbo funkcijų, vykdyti tarnybinio pavedimo ar tobulinti kvalifikacijos Lietuvos Respublikos teritorijoje arba užsienyje.

3. Į komandiruotės laiką įskaitomas teisėjo ar darbuotojo kelionės į teismo pirmininko arba kanclerio įsakymu nurodytą vietą ir atgal laikas.

4. Siuntimas į komandiruotę įforminamas teismo pirmininko arba kanclerio įsakymu, kuriame turi būti nurodyta:

4.1. siunčiamojo į komandiruotę vardas, pavardė, pareigos;

4.2. renginio, į kurį vykstama, iniciatorius ar dokumento, kurio pagrindu siunčiama į komandiruotę, duomenys;

4.3. komandiruotės tikslas ir vietovė (vietovės);

4.4. komandiruotės trukmė;

4.5. komandiruotės išlaidos, kurias apmokės teismas ir / arba Nacionalinė teismų administracija, ir / arba renginio, į kurį vykstama, organizatorius;

4.6. transporto priemonės markė, modelis ir valstybinis numeris, jeigu į komandiruotę vykstama tarnybiniu automobiliu arba komandiruojamo teisėjo / darbuotojo transporto priemone;

4.7. teisėjo / darbuotojo darbo ir poilsio laiko komandiruotėje pasiskirstymas, jeigu teisėjas ar darbuotojas komandiruotėje dirbs kitu, nei įprasta, darbo režimu (pvz., nurodoma, kad tą savaitę, kai vyksta komandiruotė, bus dirbama konkrečią poilsio ar šventinę dieną, jeigu pateikti duomenys patvirtina, jog darbas ar kvalifikacijos kėlimo renginys vyks tokiomis dienomis, bet nebus dirbama kitą savaitės dieną, kuri įprastai būtų laikoma darbo diena ir kt.);

4.8. kokiu iš Aprašo 18 ir 21 punktuose nustatytų būdų bus kompensuojama už kelionės laiką po darbo dienos valandų, poilsio ar švenčių dieną ir / arba darbą poilsio ar švenčių dieną, jeigu teisėjo / darbuotojo prašyme dėl komandiruotės nurodyta, kad komandiruotės kelionė truks po darbo dienos valandų, poilsio ar švenčių dieną ir / arba bus dirbama poilsio ar švenčių dieną ir jam nėra nustatytas kitas, nei įprasta, darbo laiko režimas, kaip numatyta Aprašo 4.7 papunktyje.

5. Komandiruotės išlaidos apmokamos vadovaujantis Komandiruočių išlaidų apmokėjimo biudžetinėse įstaigose taisyklių (toliau – Išlaidų apmokėjimo taisyklės), Maksimalių dienpinigių dydžių sąrašo ir Dienpinigių mokėjimo tvarkos aprašo, patvirtintų Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2004 m. balandžio 29 d. nutarimu Nr. 526 „Dėl Dienpinigių ir kitų komandiruočių išlaidų apmokėjimo“, nuostatomis.

6. Siunčiamam į komandiruotę teisėjui ar darbuotojui teismo pirmininko arba kanclerio įsakymu gali būti išmokamas komandiruotės išlaidų avansas, kurį apskaičiuoja darbuotojas, atliekantis finansų valdymo bei apskaitos funkcijas (pateikus jam banko atsiskaitomosios sąskaitos

numerį, kur turi būti pervedamas komandiruotės išlaidų avansas, bei nurodžius gavėjo vardą ir pavardę), atsižvelgdamas į Lietuvos Respublikos Vyriausybės ar jos įgaliotos institucijos patvirtintus maksimalių dienpinigių dydžius ir faktinių lėšų poreikį. Įsakyme nurodytas avanso dydis neturi viršyti numatomų komandiruotės išlaidų.

7. Tais atvejais, kai teisėjai vyksta į komandiruotę užsienyje ir jos išlaidos apmokamos iš Nacionalinės teismų administracijos programos „Teismų centralizuotas aprūpinimas“, komandiruotės organizuojamos ir išlaidos apmokamos vadovaujantis Teisėjų tarybos 2015 m. balandžio 24 d. nutarimu Nr. 13P-55-(7.1.2) patvirtintu Teisėjų tarnybinių komandiruočių į užsienio valstybes išlaidų apmokėjimo iš programos „Teismų centralizuotas aprūpinimas“ tvarkos aprašu.

## II. KOMANDIRUOČIŲ Į UŽSIENĮ TVARKA

8. Vykstantis į komandiruotę užsienyje teisėjas / darbuotojas ne vėliau kaip prieš 4 savaites iki komandiruotės arba, jeigu kvietimas vykti į renginį gaunamas likus mažiau nei 4 savaitėms iki jo, nedelsdamas parengia prašymą, kuriame nurodoma:

8.1. komandiruotės tikslas, miestas (vietovė), renginio, į kurį vykstama data, pridedami komandiruotės tikslingumą patvirtinantys dokumentai: užsienio valstybių institucijų (organizacijų) kvietimai, renginio darbotvarkės ir (ar) kiti komandiruotės tikslingumą pagrindžiantys dokumentai;

8.2. prašomos apmokėti komandiruotės išlaidos (pvz., transporto, gyvenamojo ploto nuomos ir / ar kitos išlaidų apmokėjimo taisyklėse nurodytos išlaidos);

8.3. jei į komandiruotę vykstama komandiruojamo teisėjo / darbuotojo transporto priemone, teisėjas / darbuotojas, vairuosiantis automobilį, taip pat kartu vykstantys kiti teisėjai ar darbuotojai, kartu prašant leisti naudoti netarnybinių automobilį teismo tarnybinių lengvųjų automobilių naudojimo tvarkos aprašo nustatyta tvarka;

8.4. ar komandiruotės metu bus dirbama poilsio ar švenčių dieną ir, jeigu žinoma, kiek darbo valandų bus dirbama, bei, kokiu iš šio Aprašo 18 punkte numatytų būdų už tokį darbą prašoma kompensuoti. Jeigu prašyme nenurodoma, kad, komandiruotės metu bus dirbama poilsio ar švenčių dieną, laikoma, kad teisėjas / darbuotojas dirbo įprastu darbo laiko režimu;

8.5. ar komandiruotės kelionė vyks po darbo dienos valandų, poilsio ar švenčių dieną, bei kokiu iš šio Aprašo 21 punkte numatytų būdų už tokį kelionės laiką prašoma kompensuoti. Jeigu prašyme nenurodoma, kad komandiruotės kelionė vyks po darbo dienos valandų, poilsio ar švenčių dieną, laikoma, kad kelionė vyks darbo laiku.

8.6. komandiruotės išlaidų apmokėjimo šaltinis, apmokamų išlaidų rūšis (pvz., visas komandiruotės išlaidas apmoka teismas / Nacionalinė teismų administracija, renginio organizatorius ar išlaidos apmokamos kitų šaltinių lėšomis).

9. Teisėjo prašymą dėl vykimo į komandiruotę įsakymą dėl komandiruotės rengiantis asmuo suderina su skyriaus pirmininku ar teismo pirmininko pavaduotoju, jeigu teismo vidaus administraciniai aktai tai nustato. Sprendimą dėl komandiruotės priima teismo pirmininkas.

10. Darbuotojo prašymą dėl vykimo į komandiruotę įsakymą dėl komandiruotės rengiantis asmuo suderina su vykstančio į komandiruotę darbuotojo tiesioginiu vadovu. Sprendimą dėl darbuotojo komandiruotės priima teismo kancleris, o dėl darbuotojų, pavaldžių teismo pirmininkui – teismo pirmininkas.

11. Kelionės į užsienio valstybę ir iš jos transporto ir (ar) gyvenamojo ploto nuomos paslaugų įsigijimą organizuoja pats teisėjas / darbuotojas, vykstantis į komandiruotę arba teisme paskirti atsakingi darbuotojai. Teisėjas / darbuotojas apie poreikį organizuoti kelionės į užsienio valstybę ir iš jos transporto ir (ar) gyvenamojo ploto nuomos paslaugų įsigijimą privalo informuoti už komandiruočių organizavimą atsakingą darbuotoją, kai yra suderinamas jo prašymas su atsakingais asmenimis šio Aprašo 9 ir 10 punktuose nustatyta tvarka.

12. Tais atvejais, kai teisėjas / darbuotojas, vykstantis į komandiruotę, gauna renginio organizatorių kompensaciją už transporto, susijusio su komandiruotės tikslais, ir (ar) gyvenamojo ploto nuomos užsienio valstybėje išlaidas, teismas apmoka renginio organizatorių

nekompensuojamą išlaidų dalį, jei transporto ir (ar) gyvenamojo ploto nuomos kaina aukštesnė nei renginio organizatorių kompensuojama suma šioms išlaidoms padengti ir šių paslaugų įsigijimas buvo iš anksto suderintas su teismo pirmininku ar kancleriu.

13. Suderinto prašymo pagrindu teismo pirmininko ar kanclerio paskirtas atsakingas asmuo parengia įsakymą dėl komandiruotės likus ne vėliau kaip 5 darbo dienoms iki darbuotojo suplanuotos komandiruotės užsienyje arba iš karto, kai tik gauna prašymą, jeigu kvietimas vykti į renginį gaunamas ir prašymas parengiamas ir suderinamas likus mažiau nei 5 dienoms iki komandiruotės.

### **III. KOMANDIRUOČIŲ LIETUVOS RESPUBLIKOS TERITORIJOJE TVARKA**

14. Vykstantis į komandiruotę Lietuvos Respublikos teritorijoje teisėjas / darbuotojas ne vėliau kaip prieš 2 savaites iki komandiruotės arba, jeigu kvietimas vykti į renginį gaunamas likus mažiau nei 2 savaitėms iki jo, nedelsdamas parengia prašymą, kuriame nurodoma:

14.1. komandiruotės tikslas, miestas (vietovė), renginio, į kurį vykstama data, pridedami komandiruotės tikslingumą patvirtinantys dokumentai: kvietimai, renginio darbotvarkės ir (ar) kiti komandiruotės tikslingumą pagrindžiantys dokumentai;

14.2. prašomos apmokėti komandiruotės išlaidos (pvz., transporto, gyvenamojo ploto nuomos ir / ar kitos išlaidų apmokėjimo taisyklėse nurodytos išlaidos);

14.3. jei į komandiruotę vykstama komandiruojamo teisėjo / darbuotojo transporto priemone, teisėjas / darbuotojas, vairuosiantis automobilį, taip pat kartu vykstantys kiti teisėjai ar darbuotojai, kartu prašant leisti naudoti netarybinį automobilį teismo tarnybinių lengvųjų automobilių naudojimo tvarkos aprašo nustatyta tvarka;

14.4. ar komandiruotės metu bus dirbama poilsio ar švenčių dieną ir, jeigu žinoma, kiek darbo valandų bus dirbama, bei, koku iš šio Aprašo 18 punkte numatytų būdų už tokį darbą prašoma kompensuoti. Jeigu prašyme nenurodoma, kad, komandiruotės metu bus dirbama poilsio ar švenčių dieną, laikoma, kad teisėjas / darbuotojas dirbo įprastu darbo laiko režimu;

14.5. ar komandiruotės kelionė vyks po darbo dienos valandų, poilsio ar švenčių dieną, bei koku iš šio Aprašo 21 punkte numatytų būdų už tokį kelionės laiką prašoma kompensuoti. Jeigu prašyme nenurodoma, kad komandiruotės kelionė vyks po darbo dienos valandų, poilsio ar švenčių dieną, laikoma, kad kelionė vyks darbo laiku.

14.6. komandiruotės išlaidų apmokėjimo šaltinis, apmokamų išlaidų rūšis (pvz., visas komandiruotės išlaidas apmoka teismas / Nacionalinė teismų administracija, renginio organizatorius ar išlaidos apmokamos kitų šaltinių lėšomis).

15. Teisėjo / darbuotojo prašymas turi būti suderintas šio Aprašo 9 ir 10 punktuose nustatyta tvarka. Suderinto prašymo pagrindu teismo pirmininko ar kanclerio paskirtas atsakingas asmuo parengia įsakymą dėl komandiruotės likus ne vėliau kaip 3 darbo dienoms iki darbuotojo suplanuotos komandiruotės arba iš karto, kai tik gauna prašymą, jeigu kvietimas vykti į renginį gaunamas ir prašymas parengiamas ir suderinamas likus mažiau nei 3 darbo dienoms iki komandiruotės. Tais atvejais, kai į komandiruotę Lietuvos Respublikos teritorijoje vykstama vienai dienai arba vykstama į kvalifikacijos kėlimo renginį (konferenciją, seminarą ir kt.), kurių metu nenumatomos teismo išlaidos, įsakymas gali būti nerengiamas, o pavedimas vykti į komandiruotę gali būti įforminamas teismo pirmininko ar kanclerio rezoliucija prašyme.

### **IV. APMOKĖJIMO IR KOMPENSAVIMO UŽ KOMANDIRUOTES TVARKA**

16. Tais atvejais, kai komandiruotės išlaidos nėra apmokamos vadovaujantis Teisėjų tarnybinių komandiruočių į užsienio valstybes išlaidų apmokėjimo iš programos „Teismų centralizuotas aprūpinimas“ tvarkos apraše nustatyta tvarka, komandiruotės išlaidos teisėjams ir darbuotojams apmokamos teismo pirmininko ar kanclerio įsakymu per 10 darbo dienų nuo jas įrodančių dokumentų ir teismo kanclerio patvirtintos avansinės apyskaitos pateikimo teismo finansininkui dienos, tačiau ne vėliau kaip artimiausią darbo užmokesčio mokėjimo dieną.



17. Kai į komandiruotę vykstama komandiruojamo teisėjo / darbuotojo transporto priemone, komandiruotės metu sunaudotų degalų įsigijimo išlaidos ir automobilio amortizacija kompensuojamos atsižvelgiant į komandiruotės metu nuvažiuotų kilometrų skaičių, degalų sunaudojimo normas atitinkamai transporto priemonei pagal transporto priemonės gamintojo nurodytus transporto priemonės techninius duomenis (degalų sunaudojimo normas 100 km), degalų rūšį atitinkamai automobilio markei ir degalų kainas (pagal pateiktus degalų pirkimo kvitus), vadovaujantis tarnybinių lengvųjų automobilių naudojimo teisme tvarka, atsižvelgus į Pavyzdinio tarnybinių lengvųjų automobilių naudojimo teismuose tvarkos aprašo, patvirtinto Teisėjų tarybos 2009 m. lapkričio 27 d. nutarimu Nr. 13P-169-(7.1.2) „Dėl tarnybinių lengvųjų automobilių teismuose“ ir Kelionių automobiliais išlaidų apmokėjimo metodinių rekomendacijų, patvirtintų Teisėjų tarybos 2015 m. gruodžio 18 d. nutarimu Nr. 13P-156-(7.1.2) „Dėl Kelionių automobiliais išlaidų apmokėjimo metodinių rekomendacijų patvirtinimo“, nuostatas.

18. Teisėjams, valstybės tarnautojams ir darbuotojams, dirbantiems pagal darbo sutartis, už darbą komandiruotėje (dalyvavimą konferencijoje, mokymuose ar kitame renginyje) poilsio ar švenčių dieną, jų prašymu, kompensuojama darbo poilsio ar švenčių dieną laiką, padaugintą iš dviejų, pridedant prie kasmetinių atostogų laiko arba išmokant dvigubą darbo užmokestį.

19. Teisėjo / darbuotojo darbo poilsio ar švenčių dieną laikas nustatomas iš pateiktos renginio, į kurį vykstama, programos ar kito dokumento, kurio pagrindu siunčiama į komandiruotę, ir jis fiksuojamas darbo ir poilsio laiko apskaitoje. Tuo atveju, kai teisėjas / darbuotojas dirbo ne visą poilsio ar švenčių dieną, o tik jos dalį, jo darbo užmokestis turi būti apskaičiuojamas proporcingai dirbtam laikui.

20. Jeigu įsakyme dėl komandiruotės detalizuojamas teisėjo / darbuotojo darbo ir poilsio laiko komandiruotėje pasiskirstymas, numatant, kad teisėjas / darbuotojas komandiruotėje dirbs kitu, nei įprasta, darbo režimu, nelaikoma, kad jis dirbo poilsio ar šventinę dieną, jeigu poilsui yra suteikiama kita (dirbant įprastai – darbo) diena ir tokio darbo apmokėjimui Aprašo 18 punkto nuostatos netaikomos.

21. Jeigu komandiruotės kelionė vyko po darbo dienos valandų, poilsio ar švenčių dieną, teisėjui / darbuotojui, jo prašymu, kelionės laikas pridedamas prie kasmetinių atostogų laiko, paliekant už šį poilsio laiką darbo užmokestį, tačiau už kelionės po darbo dienos valandų, poilsio ar švenčių dieną laiką darbo užmokestis nemokamas, arba suteikiamas tokios pačios trukmės poilsis pirmą darbo dieną po kelionės. Šis punktas netaikomas, kai kelionė po darbo dienos valandų, poilsio ar švenčių dieną vyksta teisėjo / darbuotojo pageidavimu ir yra galimybė kelionę vykdyti darbo valandomis.

22. Teisėjo / darbuotojo kelionės laikas nustatomas iš pateiktų kelionės bilietai ir / ar, kelionės automobiliu atveju, padalijus automobiliu iki komandiruotės vietos ar oro uosto nuvažiuotą atstumą iš 90 (laikant, kad vidutinis kelionės greitis yra 90 km/h), išskyrus atvejus, kai teisėjas / darbuotojas pateikia kitus dokumentus, patvirtinančius, kad jo kelionė truko ilgiau.

23. Tuo atveju, kai į įsakyme nurodytą komandiruotės laikotarpį įsiterpia poilsio diena, kurios metu teisėjas ar darbuotojas tarnybinių pavedimų nevykdo ir ilsisi, už šią poilsio dieną nustatytas darbo užmokestis nemokamas, bet paliekami dienpinigiai.

24. Teisėjas ar darbuotojas privalo nedelsdamas pateikti informaciją darbuotojui, atsakingam už komandiruočių organizavimą, apie aplinkybes, kurioms susiklosčius įsakymas dėl komandiruotės turėtų būti pakeistas arba pripažintas netekusiu galios. Nesant svarbios priežasties, į komandiruotę vykti atsisakęs teisėjas / darbuotojas privalo atlyginti patirtas išlaidas, susijusias su komandiruotės organizavimu.

## V. ATSISKAITYMAS UŽ KOMANDIRUOTES

25. Teisėjas ar darbuotojas, grįžęs iš komandiruotės, privalo per 3 darbo dienas nuo grįžimo į darbą pateikti darbuotojui, atsakingam už finansų valdymą ir apskaitą, komandiruotėje patirtas išlaidas patvirtinančius dokumentus, nurodyti banko atsiskaitomosios sąskaitos numerį, kur bus pervesta patirtų komandiruotės išlaidų kompensacija, bei gavėjo vardą ir pavardę. Jeigu

dokumentai dėl objektyvių priežasčių gaunami vėliau nei nurodytu terminu – jie pateikiami ne vėliau kaip kitą darbo dieną po gavimo.

26. Jeigu teisėjui ar darbuotojui buvo išmokėtas komandiruotės išlaidų avansas, jis turi grąžinti į teismo sąskaitą nepanaudotą avanso likutį ne vėliau kaip per 3 darbo dienas po komandiruotės išlaidų ataskaitos patvirtinimo. Avansas kitoms komandiruotės išlaidoms padengti gali būti išmokamas tik visiškai atsiskaičius už anksčiau gautus avansus.

27. Komandiruotės išlaidos teismo pirmininko ar kanclerio įsakymu apmokamos per 10 darbo dienų, tačiau ne vėliau kaip artimiausią darbo užmokesčio mokėjimo dieną, tik pateikus jas įrodančius dokumentus:

27.1. kelionės bilietus;

27.2. kelionės bilietų įsigijimo sąskaitą arba paslaugų užsakymo aktą;

27.3. sąskaitą už gyvenamojo ploto nuomą (jei paslaugą užsisakė komandiruojamasis asmuo);

27.4. mokėjimą už kelius, transporto priemonių savininkų ir valdytojų civilinės atsakomybės draudimo, automobilio saugojimo aikštelėse išlaidas patvirtinančius dokumentus;

27.5. transporto priemonės registracijos liudijimo kopiją, duomenis apie nuvažiuotų kilometrų skaičių bei kuro įsigijimo išlaidas pagrindžiančius dokumentus (kasos aparato kvitą ir pan.) (jei į komandiruotę vykstama teisėjo / darbuotojo transporto priemone);

27.6. kitus finansinius dokumentus, kuriais įrodomos komandiruotės metu patirtos faktinės išlaidos.

28. Teismo pirmininkas arba kancleris gali pavesti teisėjui ar darbuotojui parengti komandiruotės ataskaitą apie atliktas užduotis, renginio metu nagrinėtus klausimus, gautą informaciją. Ataskaita gali būti rengiama žodžiu arba raštu. Ataskaita teismo pirmininko ar kanclerio pavedimu rengiama laisva forma.

## VI. BAIGIAMOSIOS NUOSTATOS

29. Komandiruočių organizavimo dokumentai apskaitomi ir saugomi pagal dokumentų valdymą reglamentuojančius teisės aktus.

30. Informacija apie darbuotojų komandiruotes (komandiruotės tikslai, išlaidos bei rezultatai) suvedama į Valstybės tarnybos valdymo informacinę sistemą.

31. Teismas apie patvirtintą komandiruočių rengimo, jų išlaidų apmokėjimo teisme tvarką informuoja darbo tarybą, jei ji teisme yra išrinkta. Visi teismo teisėjai ir darbuotojai su teisme patvirtinta komandiruočių rengimo, jų išlaidų apmokėjimo tvarka supažindinami išsiunčiant pranešimą elektroniniu paštu ar kita teismo pirmininko nustatyta tvarka.

## DERINIMO PAŽYMA

### DĖL TEISĖJŲ TARYBOS NUTARIMO „DĖL PAVYZDINIO KOMANDIRUOČIŲ RENGIMO, JŲ IŠLAIDŲ APMOKĖJIMO TEISMUOSE TVARKOS APRAŠO PATVIRTINIMO“ PROJEKTO

Nacionalinė teismų administracija (toliau – Administracija), vykdydama Teisėjų tarybos 2017 m. gruodžio 15 d. protokolinį nutarimą, parengė Teisėjų tarybos nutarimo „Dėl Pavyzdinio komandiruočių rengimo, jų išlaidų apmokėjimo teismuose tvarkos aprašo patvirtinimo“ projektą (toliau – Projektas). Projektas buvo teiktas derinti Teisėjų tarybos Teisės aktų projektų rengimo bei Teismų administravimo komitetams (toliau – Komitetai) ir teismams, svarstytas 2018 m. rugpjūčio 31 d. posėdyje. Projektas aptartas 2018 m. rugsėjo 19 d. bei 2019 m. vasario 8 d. organizuotuose darbiniuose Komitetų narių susitikimuose, patikslintas ir pakartotinai teiktas derinti Komitetams. Pastabos, gautos tiek derinant Projektą prieš pateikimą 2018 m. rugpjūčio 31 d. posėdžiui, tiek pateikus pakartotinai derinti Komitetams, užfiksuotos ir įvertintos šioje derinimo pažymoje.

Nr.	Pastabas pateikęs Komiteto narys / teismas	Pastabos, siūlymai	Pastabų, pasiūlymų įvertinimas
<b>Pateikta derinant iki 2018 m. rugpjūčio 31 d.</b>			
1.	R. Norkus	<p>Siūloma numatyti, kad visi kompensavimai papildomomis dienomis ir dvigubais uždarbiais būtų tik tokiu atveju, jei asmuo aiškiai to paprašytų – kitais atvejais kompensuojama nebūtų. Jei asmuo paprašytų dvigubo apmokėjimo / papildomų atostogų – tai galėtų būti kriterijus teismo pirmininkui apsispręsti dėl komandiruotės tikslingumo.</p> <p>Projekto 8.4, 8.5 punktuose siūlytina tiksliau išreikšti formuluotes, kad toks kompensavimas taikomas tik tuo atveju, kai asmuo išreiškia pageidavimą. Jei asmuo neišreiškia pageidavimo, jam nei pridedama prie atostogų, nei suteikiamas poilsis pirmą darbo dieną.</p> <p>Projekto 18 punkte patikslinti, įrašant, kad teisėjams už darbą komandiruotėje (dalyvavimą konferencijoje, mokymuose ar kitame renginyje) poilsio ar švenčių dieną kompensuojama <i>teisėjo prašymu</i>.</p> <p>Projekto 21 punkte patikslinti, kad teisėjas (darbuotojas) <i>jo prašymu</i> turi teisę į tokios pat trukmės poilsį.</p>	<p><b>Atsižvelgti iš dalies.</b></p> <p>Projekto 8.4, 8.5 bei 14.4, 14.5 papunkčiai papildyti, numatant, kad tarnybiniame pranešime dėl komandiruotės teisėjas (darbuotojas) turi nurodyti, ar komandiruotės metu bus dirbama poilsio ar švenčių dieną ir, jeigu žinoma, kiek darbo valandų bus dirbama bei tai, ar kelionė vyks po darbo dienos valandų, poilsio ar švenčių dieną, bei pažymėti, kokių būdu už tokį darbą / kelionę prašo kompensuoti. Manytina, kad tokios nuostatos svarbios teismo pirmininkui (kancleriui) priimant sprendimą dėl komandiruotės tikslingumo ir galimų išlaidų, kurias patirs teismas, kompensuojant už darbą, poilsio ar švenčių dienomis bei kelionę po darbo dienos valandų, įvertinimo.</p> <p>Be to, nurodytuose punktuose taip pat pateikiamos prezumpcijos, kad tais atvejais, jeigu prašyme nenurodoma, kad, komandiruotės metu bus dirbama poilsio ar švenčių dieną, ar kad komandiruotės kelionė vyks po darbo dienos valandų, poilsio ar švenčių dieną, bus laikoma, kad teisėjas / darbuotojas dirbo įprastu darbo laiko režimu ar kad kelionė vyks darbo laiku.</p>

			<p>Projekto 21 punktą patikslintas, nustatant, kad tuo atveju, jeigu komandiruotės kelionė vyko po darbo dienos valandų, poilsio ar švenčių dieną, teisėjui / darbuotojui, jo prašymu, kelionės laikas pridedamas prie kasmetinių atostogų laiko, paliekant už šį poilsio laiką darbo užmokestį, tačiau už kelionės po darbo dienos valandų, poilsio ar švenčių dieną laiką darbo užmokesčio nemokant, arba suteikiamas tokios pačios trukmės poilsis pirmą darbo dieną po kelionės.</p> <p>Taip pat numatyta išlyga, kad 21 punkte nustatyta kompensavimo tvarka netaikoma, jeigu kelionė po darbo dienos valandų, poilsio ar švenčių dieną vyksta teisėjo / darbuotojo pageidavimu ir yra galimybė kelionę vykdyti darbo valandomis.</p>
		<p>Svarstyta, ar reikalavimas pateikti įlaipinimo korteles yra būtinas (Projekto 26.2 papunktis): jos galėtų įrodyti tai, kad asmuo registravosi skrydžiui, bet neįrodo, ar asmuo faktiškai skrido. Jei yra duomenų apie asmens dalyvavimą komandiruotėje (pvz., kalbėjo renginyje, dalyvavo darbo grupėje) ir nekyla abejonių, kad faktiškai skrido, reikėtų pasvarstyti, ar įlaipinimo kortelė turėtų būti būtinas dokumentas. Dažnai keleiviai jas pameta, o tai sukelia praktinių sunkumų. Tarptautinių institucijų praktika įvairi – vieni reikalauja įlaipinimo kortelių, o kiti kompensuoja išlaidas ir be kortelių.</p>	<p><b>Atsižvelgti.</b></p> <p>Pažymėtina, kad įlaipinimo kortelės negali būti laikomos neginčijamu ir vieninteliu objektyviu kelionę patvirtinančiu dokumentu – jos patvirtina tik registraciją skrydžiui, bet ne pačią kelionę. Atsižvelgus į tai ir į aplinkybę, kad komandiruočių organizavimą bei jų išlaidų apmokėjimą reglamentuojantys teisės aktai nenustato sąrašo dokumentų, kurie privalomai turi būti pateikiami komandiruotės išlaidoms pagrįsti, įvertinus praktikoje dažnai pasitaikančias problemas pateikiant įlaipinimo korteles / kvitus bei tai, kad tokių dokumentų išdavimas tampa skaitmenizuotu, manytina, kad nėra tikslinga įlaipinimo kortelių / kvitų nurodyti prie privalomų pateikti dokumentų, patvirtinančių komandiruotės išlaidas.</p> <p>Atkreiptinas dėmesys, kad Projekto 26 punkte nurodytas nebaigtinis, sąrašas dokumentų, kuriuos reikalinga pateikti, siekiant komandiruotės išlaidų atlyginimo. Manytina, kad tuo atveju, jeigu konkretaus teismo pirmininko vertinimu ir teismo finansų skyriaus pašymu, įlaipinimo kortelių ar kai kurių kitų, Projekto 26 punkte neišvardytų dokumentų</p>

			<p>tikslinga reikalauti, tai gali būti nurodyta teismo pirmininko patvirtintoje konkrečiaus teismo tvarkoje.</p>
		<p>Projekto 28 punkte papildyti, kad ataskaita gali būti rengiama teismo pirmininko ar kito įgalioto asmens pavedimu.</p>	<p><b>Atsižvelgti iš dalies.</b> Sistemiškai įvertinus Projekto nuostatas, atsižvelgus į kitas dėl Projekto pateiktas pastabas (aptartas žemiau), patikslinta, kad ataskaita gali būti rengiama teismo pirmininko ar kanclerio pavedimu.</p>
<b>2.</b>	<b>A. Valantinas</b>	<p>Teisėjų tarybos nutarimo 2 punkte turėtų būti nustatytas konkretus terminas įpareigojimui įvykdyti.</p>	<p><b>Atsižvelgti.</b> Patikslinta, nustatant, kad teismų pirmininkai įpareigojami patvirtinti teismo komandiruočių organizavimo ir išlaidų apmokėjimo taisyklės pagal Teisėjų tarybos patvirtintą Pavyzdinį komandiruočių rengimo, jų išlaidų apmokėjimo teismuose tvarkos aprašą per vieną mėnesį nuo Teisėjų tarybos nutarimo įsigaliojimo dienos. Projektu nustatant pavyzdines komandiruočių rengimo, jų išlaidų apmokėjimo nuostatas, be kita ko, siekiama visuose teismuose kiek įmanoma suvienodinti šią tvarką. Manytina, kad galimai konkrečiaus teismo specifiškai įvertinti, esant patvirtintoms pavyzdinėms nuostatomis, vieno mėnesio terminas yra pakankamas.</p>
		<p>Sprendimus dėl komandiruočių priima teismo pirmininkas arba kancleris (Projekto 9 ir 10 punktai). Dėl to netikslinga vartoti apibrėžtį teismo pirmininko įgaliotas asmuo (Projekto 2, 4 ir kt. punktai).</p>	<p><b>Atsižvelgti.</b> Projekto tekste patikslinta į „kancleris“, atsisakant formuluotės „pirmininko įgaliotas asmuo“.</p>
		<p>Tam, kad teismuose būtų užtikrinta vienoda praktika, Projekte neturėtų būti neprivalomo pobūdžio nuostatų: Projekto 3 punkto antras sakiny „Komandiruotės kelionės laiku taip pat rekomenduojama &lt;...&gt;“ turėtų būti pašalintas arba reformuluotas „Komandiruotės kelionės laiku taip pat laikoma &lt;...&gt;“.</p>	<p><b>Atsižvelgti iš dalies.</b> Kadangi komandiruotės kelionė gali vykti ne vien skrendant lėktuvu, taip pat norint išvengti interpretacijų, kas laikoma „faktiniu skrydžių laiku“, „laiku tarp skrydžių“ ir pan., 3 punkte atsisakoma nuostatų dėl skrydžių laiko įskaitymo į komandiruotės kelionės laiką,</p>

			Projekto 22 p. pateikiant detalizavimą, kaip yra nustatomas kelionės laikas.
		Netikslinga nustatyti, kad teisėjas komandiruotės klausimą turi suderinti ir su kancleriu (Projekto 9 punktą). Pakaktų skyriaus pirmininko ar teismo pirmininko pavaduotojo suderinimo. Juolab, kad sprendimą dėl komandiruotės priima teismo pirmininkas.	<p><b>Atsižvelgti.</b></p> <p>Patikslinta pagal pastabą. Tačiau pažymėtina, kad priklausomai nuo to, kiek įgaliojimų ir funkcijų konkrečiame teisme yra deleguota teismo kancleriui, teismo pirmininko tvirtinamoje tvarkoje gali būti numatytas prašymo derinimas (dėl deleguotų finansų valdymo, darbo organizavimo užtikrinimo ir pan. funkcijų) su kancleriu.</p> <p>Siekiant aiškumo ir norint išvengti interpretacijų, kad teisėjas pats yra įpareigojamas „surinkti vizas“ prašyme dėl komandiruotės, Projekto 9 ir 10 punktuose <i>expressis verbis</i> nustatyta, kad teisėjo / darbuotojo prašymą dėl vykimo į komandiruotę su atsakingais asmenimis derina įsakymą dėl komandiruotės rengiantis asmuo. Atkreiptinas dėmesys, kad Projekto nuostatos yra pavyzdinės, todėl kiekvieno teismo pirmininkas, atsižvelgęs į teisme nustatytą (nusistovėjusią) komandiruočių organizavimo tvarką gali patvirtinti kitą atsakingą už prašymo suderinimą asmenį.</p>
		Siūlytina pašalinti Projekto 12 punkto nuostatą – į komandiruotę vykstantys teisėjai / darbuotojai turėtų patys pasirūpinti transporto ir (ar) gyvenamojo ploto nuoma, o išlaidos joms apmokamos pagal normas.	<p><b>Atsižvelgti iš dalies.</b></p> <p>Pažymėtina, kad praktikoje susiklosčiusi situacija, kad ne visada ir ne visuose teismuose teisėjai (darbuotojai) patys rūpinasi kelionės transportu (kelionės bilietais) ir (ar) gyvenamojo ploto nuoma – kai kuriuose teismuose bei susiklosčius tam tikroms aplinkybėms, šiuos klausimus organizuoja teisme paskirtas atsakingas darbuotojas, pvz., už viešųjų pirkimų organizavimą, jei kelionės transportui (kelionės bilietais) ir (ar) gyvenamojo ploto nuomos paslaugoms įsigyti yra reikalingi viešieji pirkimai (taip pat žr. Vilniaus apygardos teismo pastabą dėl Projekto 12 punkto).</p>

			<p>Pažymėtina, kad kelionės į užsienio valstybę ir iš jos transporto ir (ar) gyvenamojo ploto nuomos paslaugų įsigijimo organizavimui iš esmės nėra reikšminga ir tai, ar į komandiruotę vykstantis teisėjas (darbuotojas) gauna renginio organizatorių kompensaciją minėtoms išlaidoms padengti. Praktikoje dažnos situacijos, kai pats vykstantysis ar teismo atsakingas darbuotojas suorganizuoja minėtų paslaugų įsigijimą, o renginio organizatorius vėliau kompensuoja patirtas išlaidas.</p> <p>Atsižvelgus į tai, kas išdėstyta, įvertinus pateiktą siūlymą, patikslintas Projekto 12 punktas, numatant, kad kelionės į užsienio valstybę ir iš jos transporto ir (ar) gyvenamojo ploto nuomos paslaugų įsigijimą organizuoja pats teisėjas / darbuotojas, vykstantis į komandiruotę arba teisme paskirti atsakingi darbuotojai.</p> <p>Pažymėtina, kad atitinkamai dėl nurodytų priežasčių tikslintinas ir Projekto 11 punktas.</p> <p>Patikslinus aptartas nuostatas, siekiant Projekto normų nuoseklumo, Projekto 11 ir 12 punktai pakeisti vietomis, pirmiausiai aptariant kelionės į užsienio valstybę ir iš jos transporto ir (ar) gyvenamojo ploto nuomos paslaugų įsigijimo organizavimą, po to – išlaidų, kurių nekompensuoja renginio organizatorius, apmokėjimą.</p>
--	--	--	---

3.	I. Vapsvienė	<p>Projekto 9 punkte numatyta, kad: „Teisėjo tarnybinis pranešimas dėl vykimo į komandiruotę yra <u>derinamas su skyriaus pirmininku ar teismo pirmininko pavaduotoju</u> bei su teismo kancleriu. Sprendimą dėl komandiruotės priima teismo pirmininkas“; 12 punkte nustatyta, kad dėl renginio organizatorių nekompensuojamų išlaidų padengimo <u>turi iš anksto suderinti su teismo pirmininku</u>.</p> <p>Manytina, kad tarnybinių pranešimą dėl vykimo į komandiruotę teisėjas turėtų adresuoti teismo pirmininkui (t. y. derinti su juo) taip pat kaip ir prašymą dėl išlaidų padengimo, o jau teismo pirmininkui suteiktina teisė šią funkciją deleguoti skyriaus pirmininkui ar pirmininko pavaduotojui (tvirtinant konkrečiame teisme tarnybinių komandiruočių rengimo, jų išlaidų apmokėjimo tvarką). Siūlytina Projekto 9 punktą išdėstyti taip: „Teisėjo tarnybinis pranešimas dėl vykimo į komandiruotę yra derinamas su teismo pirmininku (skyriaus pirmininku ar teismo pirmininko pavaduotoju) bei su teismo kancleriu. Sprendimą dėl komandiruotės priima teismo pirmininkas“.</p>	<p><b>Atsižvelgti iš dalies.</b></p> <p>Atkreiptinas dėmesys, kad Projekto 12 punkte numatyta ne atskiro prašymo dėl išlaidų atlyginimo derinimo tvarka, o laikas, kada į komandiruotę vykstantis teisėjas (darbuotojas) turi informuoti už komandiruočių organizavimą atsakingą teismo darbuotoją apie poreikį organizuoti kelionės į užsienio valstybę ir iš jos transporto ir (ar) gyvenamojo ploto nuomos paslaugų įsigijimą, t. y. tai jis turi padaryti iš karto po to, kai suderina tarnybinių pranešimą dėl komandiruotės su Aprašo 9–10 punktuose nustatytais subjektais.</p> <p>Teismų įstatymo 103 straipsnio 1 ir 3 dalyse nustatyta, kad teismo pirmininkas, pirmininko pavaduotojas ir skyriaus pirmininkas yra teismo pareigūnai, kurie šio ir kitų įstatymų bei teisės aktų nustatyta tvarka vadovauja teismo organizaciniam darbui. Teismo skyriaus darbui vadovauja ir už tinkamą skyriui priskirtų funkcijų atlikimą atsako skyriaus pirmininkas. Be to, teismo pirmininko pavaduotojas ir skyriaus pirmininkas atsako už tą teismo organizacinio darbo sritį, kurią jiems paveda teismo pirmininkas arba nustato šis ir kiti įstatymai.</p> <p>Atsižvelgus į šias nuostatas, manytina, kad teisėjo tarnybinio pranešimo suderinimas su skyriaus pirmininku ar teismo pirmininko pavaduotoju reikalingas dėl sklandaus darbo organizavimo užtikrinimo (nepertraukiamo bylų nagrinėjimo užtikrinimo, teisėjų paskyrimo ar kolegijų sudarymo ir pan.). Tačiau, įvertinus tai, kad teismuose gali skirtis teismo pirmininko pavaduotojui ar skyriaus pirmininkui pavestos teismo organizacinio darbo sritys ir (ar) jų apimtis, Projekto 9 punktas tikslintinas, nustatant, kad teisėjo tarnybinis pranešimas dėl vykimo į komandiruotę <u>su skyriaus pirmininku ar teismo pirmininko pavaduotoju</u> derinamas pagal poreikį, t. y., jeigu teismo vidaus administravimo aktai tai nustato.</p>
----	--------------	---	--



			<p>Pažymėtina, kad tarnybinio pranešimo privalomas derinimas su teismo pirmininko pavaduotoju tam tikrais atvejais būtų pakankamai apsunkintas ir užtęstų pačios komandiruotės organizavimą (pvz., tais atvejais, kai apylinkės teismo pirmininko pavaduotoju paskirtas ne centriniuose rūmuose pareigas einantis teisėjas).</p> <p>Konkreto teismo pirmininkas, tvirtindamas teismo komandiruočių rengimo, jų išlaidų apmokėjimo teisme tvarką, atsižvelgęs į tai, kiek skyriaus pirmininkams ar teismo pirmininko pavaduotojams yra suteikta įgaliojimų ir priskirta funkcijų, turi įvertinti, ar yra poreikis derinti tarnybinių pranešimų dėl komandiruotės, ir gali tokią derinimo tvarką nustatyti.</p>
4.	N. Meilutis	<p>Siūlytina Projekto 6 punktą patikslinti, kad komandiruotės išlaidų avansas gali būti išmokamas <i>teismo pirmininko arba jo įgalioto asmens įsakymu</i>.</p> <p>Projekto 8.6 ir 14.6 p. įterpti „nurodomas komandiruotės išlaidų apmokėjimo šaltinis, <i>apmokamų išlaidų rūšis</i> &lt;...&gt;“.</p> <p>Projekto 15 p. pasigendama aiškaus aprašymo, kas ir kaip rengia įsakymą, pvz. aiškiai yra aprašyta 13 punkte, dėl užsienio komandiruočių įsakymų rengimo. Tikslinga apibrėžti ir šiame punkte.</p>	<p><b>Atsižvelgti iš dalies.</b> Sistemiškai vertinant Projekto nuostatas, atsižvelgus į kitas pateiktas pastabas, punktas papildytas, įrašant „teismo pirmininko ar <i>kanclerio</i> įsakymu“.</p> <p><b>Atsižvelgti.</b> Patikslinta pagal pastabą.</p> <p><b>Atsižvelgti.</b> Siekiant, kad teismuose komandiruočių rengimo tvarka būtų kiek įmanoma panašesnė, nuosekliai dėstant Projekto normas, tikslinga nustatyti konkrečius terminus parengti įsakymui ir tais atvejais, kai komandiruotė vyksta Lietuvoje. Manytina, kad komandiruotės Lietuvoje atveju rečiau kyla sudėtingų organizacinių klausimų, todėl siūlytina numatyti trumpesnį įsakymo parengimo terminą, nei komandiruočių į užsienį atveju: įsakymas parengiamas likus ne vėliau kaip 3 darbo dienoms iki darbuotojo suplanuotos komandiruotės arba iš karto, kai tik gauna tarnybinių pranešimų, jeigu kvietimas vyksti į renginį</p>

			gaunamas ir tarnybinis pranešimas parengiamas ir suderinamas likus mažiau nei 3 dienoms iki komandiruotės.
		Projekto 16 ir 26 punktuose siūlytina įterpti, kad komandiruotės išlaidos teisėjams ir darbuotojams apmokamos tik teismo pirmininko ar teismo kanclerio įsakymu, išbraukti žodžius „ne vėliau kaip“. Siūlytina Projekto 16 ir 26 punktuose apmokėjimą susieti su algos mokėjimu, kad būtų išvengta papildomų mokėjimų – įterpti „tačiau ne vėliau darbo užmokesčio mokėjimo dieną“.	<b>Atsižvelgti.</b> Patikslinta pagal pastabą, kad išmokama teismo pirmininko ar kanclerio įsakymu. Sistemiškai vertinant Projekto nuostatas, siekiant nuoseklumo, Projekto 16 punkte išbraukti žodžiai „ne vėliau kaip per“, atsižvelgus į tai, kad Projekto 26 punkte nustatytas konkretus terminas – per 10 darbo dienų. Siekiant teismui skirtų lėšų racionalaus panaudojimo, patikslintos Projekto 16 ir 26 punktų nuostatos, kad išlaidos kompensuojamos per 10 darbo dienų, tačiau ne vėliau kaip darbo užmokesčio mokėjimo dieną.
		Neaišku, kuo vadovaujantis ir kaip turėtų būti kompensuojamos automobilių amortizacijos išlaidos, minimos Projekto 17 punkte. Nurodytos Teisėjų tarybos patvirtintos rekomendacijos reguliuoja tik sunaudotų degalų įsigijimo išlaidų kompensavimą.	<b>Atsižvelgti iš dalies.</b> Teisėjų tarybos 2009 m. lapkričio 27 d. nutarimu Nr. 13P-169-(7.1.2) „Dėl tarnybinių lengvųjų automobilių teismuose“ patvirtinto Pavyzdinio tarnybinių lengvųjų automobilių naudojimo teismuose tvarkos aprašo 27 punkte, be kita ko, nustatyta, kad teismai, nevirsydami Teisėjų tarybos nustatyto išlaidų dydžio, turi teisę kas mėnesį mokėti ne didesnę kaip 0,5 Statistikos departamento prie Lietuvos Respublikos Vyriausybės paskutinį kartą paskelbto šalies ūkio vidutinio mėnesinio darbo užmokesčio dydžio <i>kompensaciją degalų įsigijimo ir automobilio amortizacijos išlaidoms padengti</i> , kuri naudojama neatsiskaitytinai, darbuotojams, naudojantiems netarnybinius automobilius tarnybos reikmėms. Pažymėtina, kad Teisėjų tarybos 2009 m. lapkričio 27 d. nutarimo Nr. 13P-169-(7.1.2) „Dėl tarnybinių lengvųjų automobilių teismuose“ 3 punktu teismų pirmininkai buvo įpareigoti patvirtinti teismo tarnybinių lengvųjų automobilių naudojimo tvarkos aprašą pagal Teisėjų

			<p>tarybos patvirtintą Pavyzdinį tarnybinių lengvųjų automobilių naudojimo teismuose tvarkos aprašą. Taigi, kiekvieno teismo patvirtintame tvarkos apraše, atsižvelgus į pavyzdines nuostatas, turėtų būti numatyta ir kompensacijos ar atlyginimo už automobilio amortizaciją tvarka (nustatyti detalią tvarką ir sąlygas palikta teismo pirmininko kompetencijai).</p> <p>Dėl tikslumo, didesnio aiškumo, siekiant kiek įmanoma visuose teismuose suvienodinti taisykles bei tuo atveju, jei kompensacijos už amortizaciją tvarkos nebūtų nustatyta kurio nors teismo tarnybinių lengvųjų automobilių naudojimo taisyklėse, siūlytina patikslinti Projekto 17 p., įrašant, kad turi būti atsižvelgiama ir į Teisėjų tarybos 2009 m. lapkričio 27 d. nutarimu Nr. 13P-169-(7.1.2) „Dėl tarnybinių lengvųjų automobilių teismuose“ patvirtinto Pavyzdinio tarnybinių lengvųjų automobilių naudojimo teismuose tvarkos aprašo nuostatas.</p>
		<p>Projekto 17 punkte po žodžių „degalų rūšį atitinkamai automobilio markei“ siūlytina įterpti: „(pagal pateiktą transporto priemonės registracijos liudijimo kopiją)“.</p>	<p><b>Neatsižvelgti.</b></p> <p>Siūlomos įterpti nuostatos laikytinos perteklinėmis, kadangi reikalavimas pateikti transporto priemonės registracijos liudijimo kopiją nurodytas 26.6 papunktyje.</p>

		<p>Siūlytina Projekto 19 punkte konkrečiai aprašyti, kaip tai padaryta 18 punkte, kompensavimo darbuotojams už darbą poilsio ar švenčių dieną tvarką.</p>	<p><b>Atsižvelgti iš dalies.</b></p> <p>Nuo 2019-01-01 įsigaliojus Valstybės tarnybos įstatymo pakeitimams, šio įstatymo 28 straipsnio 2 dalyje reglamentuojant apmokėjimą valstybės tarnautojams už darbą poilsio ir švenčių dienomis pateikiama nuoroda į Darbo kodeksą. Atsižvelgus į tai, kad iš esmės neliko skirtumų reglamentavime (iki 2019-01-01 Valstybės tarnybos įstatymo pakeitimų įsigaliojimo, valstybės tarnautojų apmokėjimas už darbą poilsio ir švenčių dienomis buvo reglamentuotas šio įstatymo 26<sup>1</sup> str.), Projekto 19 punkto nuostatos sujungtos su 18 punktu ir numatyta bendra kompensavimo tvarka tiek teisėjams, tiek valstybės tarnautojams ir darbuotojams, dirbantiems pagal darbo sutartis.</p>

5.	<b>Vilniaus apygardos teismas, 2018-07-02 raštas Nr. TR-523</b>	<p>2018 m. liepos 1 d. įsigaliojus 2018 m. balandžio 18 d. Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimui Nr. 383 „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2004 m. balandžio 29 d. nutarimo Nr. 526 „Dėl dienpinigių ir kitų tarnybinių komandiruočių išlaidų apmokėjimo“ pakeitimo“ (toliau – Nutarimas) pakeista teisės akto antraštė ir išbrauktas žodis „tarnybinių“. Komandiruotės požymio „tarnybinė“ atsisakyta ir Komandiruočių išlaidų apmokėjimo biudžetinėse įstaigose taisyklėse, kuriose apibrėžta komandiruotės samprata ir jos įforminimas. Taip pat Nutarime pakeistas komandiruotės apibrėžimas. Atsižvelgus į tai:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Siūlytina tikslinti Projekto antraštę ir kitus punktus, atsisakant sąvokos „tarnybinė komandiruotė“, įrašant „komandiruotė“</li> <li>- siūlytina keisti Projekto 2 punktą ir patikslinti komandiruotės sampratą, kaip ji nurodyta Nutarime.</li> </ul>	<p><b>Atsižvelgti.</b></p> <p>Pagal patektą pastabą patikslinta Projekto antraštė ir tekstas, atsižvelgus į tai, kad nuo 2018 m. liepos 1 d. įsigaliojo Nutarimo nuostatos, kuriose neliko komandiruotės apibūdinančio požymio „tarnybinė“. Projekto 2 punktas patikslintas, atsižvelgus į Nutarimo nuostatas, įrašant „ne trumpiau kaip vienai komandiruotės dienai iš nuolatinės darbo vietos“.</p>
		<p>Siūlytina tikslinti Projekto 3 p. „Į komandiruotės laiką įskaitomas teisėjo ar darbuotojo kelionės į darbdavio nurodytą darbo vietą ir atgal laikas. Komandiruotės kelionės laiku taip pat rekomenduojama laikyti faktinį skrydžių laiką, skrydžių laukimo laiką (kiek numatyta oro uostų taisyklėse), taip pat laiką tarp skrydžių. <i>Jei komandiruotės kelionės laikas yra trumpesnis nei darbo dienos trukmė, apmokamas tik faktinis kelionės laikas.</i>“.</p>	<p><b>Neatsižvelgti.</b></p> <p>Kompensavimo už kelionės laiką tvarka reglamentuota Projekto 21 punkte, todėl tikslinti būtų 3 punktą, reglamentuojantį tai, kas laikoma kelionės laiku, nėra pagrindo. Be to, atsižvelgus į gautas pastabas, įvertinus Darbo kodekso 107 str. 4 d. normas, bei padiskutavus su Valstybinės darbo inspekcijos atstovais Projekto 21 punkte siūloma nustatyti: „jeigu komandiruotės kelionė vyko po darbo dienos valandų, poilsio ar švenčių dieną, teisėjui / darbuotojui, jo prašymu, kelionės laikas pridedamas prie kasmetinių atostogų laiko, paliekant už šį poilsio laiką darbo užmokestį, tačiau už kelionės po darbo dienos valandų, poilsio ar švenčių dieną laiką darbo užmokesčio nemokant, arba suteikiamas tokios pačios trukmės poilsis pirmą darbo dieną po kelionės. Šis punktas netaikomas, kai kelionė po darbo dienos valandų, poilsio ar švenčių dieną vyksta teisėjo / darbuotojo pageidavimu ir yra galimybė kelionę vykdyti darbo valandomis“.</p>
		<p>Projektą vertinant sistemiškai, atsižvelgiant į 10 ir 15 punktų</p>	<p><b>Neatsižvelgti.</b></p>

	<p>nuostatas, siūloma papildyti 4 punktą ir jį išdėstyti taip: „Siuntimas į tarnybinių komandiruočių įforminamas teismo pirmininko, <i>jo įgalioto asmens ar teismo kanclerio rezoliucija ar įsakymu</i>, kuriame turi būti nurodyta siunčiamojo į tarnybinių komandiruočių vardas, pavardė, pareigos, komandiruočių tikslas, vietovė (vietovės), komandiruočių trukmė ir komandiruočių išlaidos, kurias apmokės teismas ir (arba) Nacionalinė teismų administracija, ir (arba) renginio, į kurį vykstama, organizatorius, transporto priemonės markė, modelis ir valstybinis numeris, jeigu į komandiruočių vykstama tarnybiniu automobiliu arba komandiruojamu teisėjo (darbuotojo) transporto priemone, jeigu bus mokamas – komandiruočių išlaidų avansas.“.</p>	<p>Projekto 4 punkte yra reglamentuota standartinė procedūra, kaip turi būti įforminamas sprendimas leisti vykti į komandiruočių ir kiti su tuo susiję klausimai. Projekto 15 punkte numatytos išimtys ir tik dėl komandiruočių ar kvalifikacijos kėlimo renginių Lietuvos Respublikos teritorijoje. Dėl nurodytų priežasčių, manytina, kad į Projekto I skyrių „Bendrosios nuostatos“ netikslinga įrašyti išimtiniais atvejais taikomas taisykles.</p>
	<p>Projekto 5 p. turėtų būti nurodomos aktualios teisės aktų redakcijos.</p>	<p><b>Atsižvelgti.</b> Patikslinta pagal pastabą.</p>
	<p>Komandiruočių išlaidų avansas išmokamas ne pagal Lietuvos Respublikos finansų ministro patvirtintas dienpinigių normas (šis aktas nebegalioja), o atsižvelgiant į Nutarimo nuostatas, todėl Projekto 6 p. turėtų būti papildytas ir išdėstytas taip: „Siunčiamam į tarnybinių komandiruočių teisėjui ar darbuotojui gali būti išmokamas komandiruočių išlaidų avansas, kurį apskaičiuoja darbuotojas, atliekantis finansų valdymo bei apskaitos funkcijas (pateikus jam banko atsiskaitomosios sąskaitos numerį, kur turi būti pervedamas komandiruočių išlaidų avansas, bei nurodžius gavėjo vardą ir pavardę), atsižvelgdamas į <i>Lietuvos Respublikos Vyriausybės patvirtintus maksimalius dienpinigių dydžius arba mažesnius dienpinigių dydžius, jeigu mažesni dydžiai numatyti kolektyvinėje sutartyje ar darbo sutartyje. Kolektyvinėje sutartyje ar darbo sutartyje nustatyti dienpinigių dydžiai negali būti mažesni kaip 50 procentų Lietuvos Respublikos Vyriausybės patvirtintų maksimalių dienpinigių dydžių. Įsakyme nurodytas avanso dydis neturi viršyti numatomų komandiruočių išlaidų.</i>“.</p>	<p><b>Atsižvelgti iš dalies.</b> Pažymėtina, kad Projekto 6 punkte aptariama ne tik dienpinigių išmokėjimo avansu tvarka, kuri imperatyviai yra nustatyta Nutarimu patvirtintame Dienpinigių mokėjimo tvarkos apraše, tačiau nurodoma, kad gali būti išmokamas visų komandiruočių išlaidų avansas. Manytina, kad pakanka Projekte pateikti nuorodą į Dienpinigių mokėjimo tvarkos aprašą, neperrašant jo normų į Projektą. Atsižvelgus į nuo 2018 m. liepos 1 d. pasikeitusius teisės aktus, įvertinus aukščiau aptartas Teisėjų tarybos nario N. Meilučio pateiktas pastabas, siūlytina patikslinti Projekto 6 punktą taip: „Siunčiamam į komandiruočių teisėjui ar darbuotojui teismo pirmininko arba kanclerio įsakymu gali būti išmokamas komandiruočių išlaidų avansas, kurį apskaičiuoja darbuotojas, atliekantis finansų valdymo bei apskaitos funkcijas (pateikus jam banko atsiskaitomosios sąskaitos numerį, kur turi būti pervedamas komandiruočių išlaidų avansas, bei nurodžius gavėjo vardą ir pavardę),</p>

			atsižvelgdamas į Lietuvos Respublikos Vyriausybės ar jos įgaliotos institucijos patvirtintus maksimalių dienpinigių dydžius ir faktinių lėšų poreikį. Įsakyme nurodytas avanso dydis neturi viršyti numatomų komandiruotės išlaidų.“.
		Atsižvelgus į Nutarimo nuostatas, siūloma Aprašo I skyrių „Bendrosios nuostatos“ papildyti 8 punktu: „Komandiruotės išlaidos neskaičiuojamos pagal Maksimalių dienpinigių dydžių sąrašą, Dienpinigių mokėjimo tvarkos aprašą ir Komandiruočių išlaidų apmokėjimo biudžetinėse įstaigose taisykles, kai teisėjui arba darbuotojui komandiruotės išlaidos apmokamos iš Europos Sąjungos ir (arba) kitos tarptautinės finansinės paramos, kitų tarptautinių organizacijų ir institucijų skiriamų lėšų (Išskyrus Europos sąjungos ir (arba) kitos tarptautinės finansinės paramos lėšas, kurios suplanuotos Lietuvos Respublikos valstybės biudžete) pagal Europos Sąjungos ir (arba) kitos tarptautinės finansinės paramos, kitų tarptautinių organizacijų ir institucijų skiriamų lėšų naudojimą reglamentuojančiuose teisės aktuose nustatytą tvarką ir kai Europos Sąjungos ir (arba) kita tarptautinė organizacija ir institucija komandiruotam darbuotojui atlygina komandiruotės išlaidas.“.	<b>Neatsižvelgti.</b> Siūlomas papildymas visiškai atitinka Nutarimo 2.4 papunkčio nuostatas, kurios taikomos tiesiogiai ir jų nebūtina perkelti į Teisėjų tarybos tvirtinamus teisės aktus. Manytina, kad netikslinga perrašyti visuotinai taikomo teisės akto nuostatas, nesant tam tikrų ypatumų dėl teismų sistemos specifikos. Be to, manytina, kad pakanka Projekto 5 punkte pateiktos nuorodos į Nutarimą ir juo patvirtintas Komandiruočių išlaidų apmokėjimo biudžetinėse įstaigose taisykles, Maksimalių dienpinigių dydžių sąrašą ir Dienpinigių mokėjimo tvarkos aprašą.
		Tais atvejais, kai teisėjas arba darbuotojas į komandiruotę Lietuvoje išvyksta vienai dienai, siūlytina Aprašo I skyrių „Bendrosios nuostatos“ papildyti 9 punktu: „Tais atvejais, kai teisėjas arba darbuotojas vyksta į komandiruotę Lietuvos Respublikoje, dienpinigiai pagal Lietuvos Respublikos Vyriausybės patvirtintą Maksimalių dienpinigių dydžių sąrašą ir Dienpinigių mokėjimo tvarkos aprašą apmokami, jeigu komandiruotė trunka ilgiau nei vieną komandiruotės darbo dieną“.	<b>Neatsižvelgti.</b> Rengiant Projektą nėra siekiama į jį tiesiog perkelti (perrašyti) kitų teisės aktų nuostatų, tarp jų Nutarimo ar Darbo kodekso normas. Darbo kodekso 107 straipsnio 3 dalyje nustatyta, kad tais atvejais, „jeigu darbuotojo komandiruotė trunka ilgiau negu darbo diena (pamaina) arba darbuotojas komandiruojamas į užsienį, darbuotojui <i>privalo būti mokami dienpinigiai</i> , kurių maksimalius dydžius ir jų mokėjimo tvarką nustato Lietuvos Respublikos Vyriausybė arba jos įgaliota institucija.“. Atkreiptinas dėmesys, kad, vadovaujantis Administracinių nusižengimų kodekso 101 straipsnio „Komandiruotų

			<p>darbuotojų darbo sąlygų pažeidimas“ 3 dalimi, darbdaviui, kuris nemoka dienpinigių arba juos moka nesilaikydamas reikalavimų, gali užtraukti baudą darbdaviams ar kitiems atsakingiems asmenims nuo vieno šimto keturiasdešimt iki trijų šimtų eurų.</p> <p>Taigi dienpinigių nemokėti galima tik tada, kai komandiruotė yra Lietuvoje ir trunka vieną dieną ir tai tiesiogiai numato Darbo kodeksas. Jokių išimčių, netipiškų situacijų ar kitų aplinkybių, susijusių su teismų sistemos specifika ir (ar) ypatingu teisėjų statusu, teisės aktai nenustato, todėl jų aptarti Projekte nėra būtina.</p>
		<p>Siūlytina tikslinti Aprašo 12 punktą, numatant, kad kelionės į (iš) užsienio valstybę transporto ir (ar) gyvenamojo ploto nuomos paslaugų įsigijimas vykdomas viešųjų pirkimų būdu: „Teismo atsakingi darbuotojai organizuoja kelionės į užsienio valstybę ir iš jos transporto ir (ar) gyvenamojo ploto nuomos paslaugų įsigijimą <b>viešųjų pirkimų būdu</b>, jei teisėjas / darbuotojas, vykstantis į tarnybinių komandiruočių, negauna renginio organizatorių kompensacijos minėtoms išlaidoms padengti. Teisėjas / darbuotojas apie poreikį organizuoti kelionės į užsienio valstybę ir iš jos transporto ir (ar) gyvenamojo ploto nuomos paslaugų įsigijimą privalo informuoti už komandiruočių organizavimą atsakingą darbuotoją, suderinęs tarnybinių pranešimą su atsakingais asmenimis šio Aprašo 9 ir 10 punktuose nustatyta tvarka.</p>	<p><b>Neatsižvelgti.</b></p> <p>Pažymėtina, kad siūlomas patikslinimas būtų perteklinis, kadangi praktiškai gali pasitaikyti įvairių situacijų, kai organizuoti viešąjį pirkimą nėra būtina (pvz., teismas gali būti anksčiau suorganizavęs viešąjį pirkimą, pasirašęs sutartį su tiekėju ir kiekvienu komandiruočių atveju atskiro viešojo pirkimo organizuoti nėra būtina).</p> <p>Esant poreikiui, manytina, šios nuostatos gali būti įrašomos tvirtinant konkretaus teismo komandiruočių organizavimo taisykles, jeigu tame teisme įprasta praktika yra organizuoti komandiruotes tik tokiu būdu.</p> <p>Taip pat žr. argumentus, pateiktus atsakant į Teisėjų tarybos pirmininko A. Valantino siūlymus dėl Projekto 12 p.</p>
6.	<p><b>Klaipėdos apygardos teismas, 2018-07-04 raštas Nr. 11-249</b></p>	<p>Aprašo 4 punktą siūloma papildyti nuostata, kad įsakyme būtų nurodomas ir kvietimo į renginį, į kurį bus vykstama, duomenys: „Siuntimas į tarnybinių komandiruočių įforminamas teismo pirmininko arba jo įgalioto asmens įsakymu, kuriame turi būti nurodyta <b>renginio, į kurį vykstama, iniciatorius ar dokumento, kurio pagrindu siunčiama į komandiruočių, duomenys</b>, siunčiamojo į tarnybinių komandiruočių vardas, pavardė, pareigos,</p>	<p><b>Atsižvelgti.</b></p> <p>Patikslinti pagal pastabą, įvertinus tai, kad duomenys apie renginį, į kurį vykstama, iniciatorių ar dokumentą, kurio pagrindu siunčiama į komandiruočių, yra tie, kurie leidžia spręsti apie komandiruočių tikslumą ir objektyviai patvirtina komandiruočių faktą.</p>



	komandiruotės tikslas, vietovė (vietovės), komandiruotės trukmė ir komandiruotės išlaidos, kurias apmokės teismas ir / arba Nacionalinė teismų administracija, ir / arba renginio, į kurį vykstama, organizatorius, transporto priemonės markė, modelis ir valstybinis numeris, jeigu į komandiruotę vykstama tarnybiniu automobiliu arba komandiruojamo teisėjo / darbuotojo transporto priemone.	
	<p>Aprašo 12 punkte siūloma atsakingam darbuotojui nustatyti ne pareigą, o teisę organizuoti kelionės, transporto ir gyvenamojo ploto nuomos paslaugų įsigijimą (palikti teismo pirmininko ar kanclerio teisę spręsti vidaus tvarka, ar organizuos į komandiruotę vyksiantis, ar atsakingas kitas darbuotojas): „Teismo atsakingi darbuotojai <b><i>gali organizuoti</i></b> organizuoja kelionės į užsienio valstybę ir iš jos transporto ir (ar) gyvenamojo ploto nuomos paslaugų įsigijimą, jei teisėjas / darbuotojas, vykstantis į tarnybinę komandiruotę, negauna renginio organizatorių kompensacijos minėtoms išlaidoms padengti. Teisėjas / darbuotojas apie poreikį organizuoti kelionės į užsienio valstybę ir iš jos transporto ir (ar) gyvenamojo ploto nuomos paslaugų įsigijimą privalo informuoti už komandiruočių organizavimą atsakingą darbuotoją, suderinęs tarnybinių pranešimą su atsakingais asmenimis šio Aprašo 9 ir 10 punktuose nustatyta tvarka.</p>	<p><b>Atsižvelgti iš dalies.</b> Įvertinus aukščiau aptartus Projekto 11 ir 12 punktų pakeitimus (žr. argumentus, pateiktus atsakant į Teisėjų tarybos pirmininko A. Valantino siūlymus), galima laikyti, kad į patektą pastabą iš dalies atsižvelgta, nustačius, kad kelionės į užsienio valstybę ir iš jos transporto ir (ar) gyvenamojo ploto nuomos paslaugų įsigijimą gali organizuoti pats į komandiruotę vykstantis asmuo arba teisme paskirti atsakingi darbuotojai.</p>
	Siūlytina sudaryti galimybę pratęsti 24-25 p. nurodytą 3 darbo dienų terminą šalių susitarimu, nes iš praktikos žinoma, kad ne visada taip greitai po komandiruotės užsienyje galima gauti visus išlaidas pagrindžiančius dokumentus (ypač sąskaitas), t. y. papildyti Aprašą punktu, numatančiu: „Aprašo 24-25 punktuose nurodytas 3 darbo dienų terminas šalių susitarimu gali būti pratęstas, atsižvelgus į priežasčių, dėl kurių komandiruotėje patirtas išlaidas patvirtinantys dokumentai negali būti pateikti ir komandiruotės išlaidų ataskaita negali būti parengta laiku, svarbą.“, arba: „, jeigu dokumentai dėl objektyvių priežasčių	<p><b>Atsižvelgti iš dalies.</b> Projekto 24 punktas patikslintas pagal pastabą. Projekto 25 punkte nurodyta, kad komandiruotės išlaidų avansas grąžinamas per 3 darbo dienas po komandiruotės išlaidų ataskaitos patvirtinimo, taigi terminas išlaidoms grąžinti nėra siejamas su dokumentų gavimu. Manytina, kad nėra tikslinga pildyti šį punktą – terminas savaime pratęsiamas išlaidoms grąžinti, jei dėl objektyvių priežasčių dokumentai gaunami vėliau.</p>

		gaunami vėliau nei 24 punkte nurodytu terminu – jie pateikiami ne vėliau kaip kitą darbo dieną po gavimo“ (atitinkamai ir dėl ataskaitos pateikimo termino 25 p.).	
		Dėl reikalavimo įvesti duomenis apie darbuotojų komandiruotes į Valstybės tarnybos valdymo informacinę sistemą siūlytina vadovautis protingumo principu sprendžiant, ar toks reikalavimas taikytinas visų darbuotojų atžvilgiu (pvz., vairuotojo viena iš pareigybės aprašyme numatytų funkcijų nuvežti/parvežti teismo darbuotojus į nustatytą vietą; teismo psichologai nuolat vyksta padėti apklausti nepilnamečius į rajonus – netikslinga tokius duomenis kas kartą žymėti sistemoje). Siūlytina tikslinti Projekto 30 punktą, nurodant, kad „į sistemą suvedama informacija apie darbuotojų komandiruotes, susijusias su mokymais ar kvalifikacijos tobulinimu (arba nesusijusias su tiesioginių funkcijų atlikimu ar pan.).“.	<b>Neatsižvelgti.</b> Pažymėtina, kad visos valstybės ir savivaldybių įstaigos pagal Lietuvos Respublikos nacionalinės kovos su korupcija 2015–2025 metų programos įgyvendinimo 2015–2019 metų tarpinstitucinio veiklos plano 1.1.10 priemonę privalo viešai skelbti apie savo darbuotojų tarnybines komandiruotes: nurodyti komandiruotės tikslą, išlaidas bei rezultatus. Ši informacija turi būti suvedama į Valstybės tarnybos valdymo informacinę sistemą, iš kurios duomenys automatiškai patenka į valstybės tarnybos portalą. Valstybės tarnybos departamentas atlieka stebėseną, ar šie duomenys yra įvedami. Atsižvelgus į tai, kas išdėstyta, nėra pagrindo tikslinti Projekto 30 punktą.
		Projekto 22 punkte žodyje „užmokestis“ praleista paskutinė raidė „s“.	<b>Atsižvelgti.</b> Pataisyta pagal pastabą.
7.	<b>Klaipėdos apylinkės teismas 2018-07-05 raštas Nr. 1R-37576</b>	Dėl aktualumo sprendžiant klausimą dėl teisėjų dalyvavimo savanoriškose teisėjų organizacijose, siūlytina tikslinti Projekto 2 punkte vartojamą sąvoką „su teismo ar teismų sistemos veikimu“ papildant „su teismo ar teismų sistemos veikimu <i>ar kita su teismu susijusia veikla</i> “.	<b>Neatsižvelgti.</b> Teisėjų dalyvavimas savanoriškose teisėjų organizacijose nepatenka į komandiruotės apibrėžimą, kuris pateiktas Komandiruočių išlaidų apmokėjimo biudžetinėse įstaigos taisyklėse, patvirtintose Nutarimu, t. y. tai nei darbo pareigų atlikimas kitoje vietoje nei nuolatinė darbo vieta, nei siuntimas ne trumpiau kaip vienai komandiruotės dienai tobulinti kvalifikacijos. Manytina, kad Projekto 2 punkte pateiktas komandiruotės vertinamasis požymis „su teismo ar teismų sistemos veikimu“ yra pakankamas, kad teismo pirmininkas ar kancleris, įvertinę pateiktą informaciją, priimtų sprendimą

			dėl siuntimo į komandiruotę tikslingumo.
		Tikslintina Projekto 4 punkto nuostata „Siuntimas į tarnybinių komandiruočių įforminamas teismo pirmininko arba teismo kanclerio įsakymu <...>“. Nesant teismo pirmininko, tai atlieka ne kitas įgaliotas asmuo, o laikinai jo pareigas einantis asmuo.	<b>Atsižvelgti.</b> Patikslinta, nustatant du subjektus, turinčius teisę priimti įsakymą – teismo pirmininkas ir teismo kancleris.
		Koreguotinas Aprašo 6 punktas: „Siunčiamam į tarnybinių komandiruočių teisėjui ar darbuotojui gali būti išmokamas komandiruočių išlaidų avansas <i>į jam priklausančių banko atsiskaitomąją sąskaitą. Komandiruočių išlaidų avansą</i> apskaičiuoja darbuotojas, atliekantis finansų valdymo bei apskaitos funkcijas ( <del>pateikus jam banko atsiskaitomosios sąskaitos numerį, kur turi būti pervedamas komandiruočių išlaidų avansas, bei nurodžius gavėjo vardą ir pavardę</del> ), atsižvelgdamas į Lietuvos Respublikos <i>Vyriausybės ar jos įgaliotos institucijos</i> patvirtintus dienpinigių <i>dydžius</i> ir faktinių lėšų poreikį. Įsakyme nurodytas avanso dydis neturi viršyti numatomų komandiruočių išlaidų.“ Lietuvos Respublikos finansų ministro įsakymas, nustatantis dienpinigių normas, yra pripažintas netekusiu galios ir dienpinigių dydžiai patvirtinti Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2004 m. balandžio 29 d. nutarimu Nr. 526 „Dėl dienpinigių ir kitų komandiruočių išlaidų apmokėjimo“ (Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2018 m. balandžio 18 d. nutarimas Nr. 383 „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2004 m. balandžio 29 d. nutarimu Nr. 526 „Dėl dienpinigių ir kitų komandiruočių išlaidų apmokėjimo“ pakeitimo“ aktualia redakcija);	<b>Atsižvelgti iš dalies.</b> Komandiruočių išlaidų apmokėjimo biudžetinėse įstaigose taisyklių 13 numato, kad gali būti išmokamas komandiruočių išlaidų avansas. Projekto 6 punkte reglamentuojami būtent tokie atvejai, o ne atvejai, kai turi būti išmokamas dienpinigių avansas (tai imperatyviai nustato Dienpinigių mokėjimo taisyklės) (taip pat žr. argumentus, pateiktus atsakant į Vilniaus apygardos teismo pasiūlymus). Komandiruočių išlaidų apmokėjimo biudžetinėse įstaigose taisyklės nenustato, pateikiant siūlymą dėl punkto patikslinimo taip pat nenurodyta kitų teisės aktų, kurie nustatytų imperatyvų reikalavimą komandiruočių išlaidų avansą pervesti būtent į komandiruojamo asmens asmeninę sąskaitą. Įvertinus tai, kad praktiškai gali pasitaikyti atvejų, kai dėl tam tikrų aplinkybių komandiruočių išlaidų avansą teisėjas (darbuotojas) pageidautų gauti ne į asmeninę sąskaitą, manytina, kad tikslinti punkto nuostatą pagal pateiktą siūlymą netikslinga. Patikslinta pagal pastabą dėl pasikeitusių teisės aktų, įsigaliojusių nuo 2018 m. liepos 1 d.
		Projekto 9 punkte nustatyta, kad teisėjas tarnybinį pranešimą dėl vykimo į komandiruotę turi derinti ir su teismo kancleriu. Manytina, kad tai perteklinė pareiga teisėjui. Teismo kancleris gali pateikti informaciją apie tarnybinio transporto užimtumą ne per tarnybinio pranešimo derinimo procedūrą, o tiesiogiai teismo	<b>Atsižvelgti.</b> žr. argumentus, pateiktus atsakant į Teisėjų tarybos pirmininko A. Valantino siūlymus. Atsižvelgta į tai, kad pirmininkas priima sprendimą dėl jam pavaldžių teismo darbuotojų komandiruočių ir

	<p>pirmininkui. Jei teisėjas nurodo, kad vyksta savo transportu, tai apskritai nėra ką derinti su teismo kancleriu. Siūlytina taip pat papildyti, kad teismo pirmininkas priima sprendimą dėl komandiruotės ne tik teisėjų, bet ir teismo pirmininkui pavaldžių teismo darbuotojų (teismo kanclerio, teismo pirmininko patarėjo, teismo pirmininko padėjėjo ryšiams su žiniasklaida ir visuomene ir kt.);</p>	patikslintas Projekto 10 punktas.
	<p>Projekto 10 punkte nurodytina, kad darbuotojo tarnybinis pranešimas turi būti derinamas tik su tiesioginiu vadovu. Sprendimą priima teismo kancleris, todėl dar papildomas derinimas su juo iki jam priimant sprendimą dėl darbuotojo komandiruotės perteklinis.</p>	<p><b>Atsižvelgti.</b> Sutiktina su pastaba, kad darbuotojo tarnybinio pranešimo derinimas su kancleriu, kai jis yra ir sprendimą dėl komandiruotės priimantis asmuo, yra perteklinis. Projekto 10 punktas patikslintas pagal pastabą.</p>
	<p>Nenurodyti Projekto 13 punkte, kad suderinto tarnybinio pranešimo pagrindu įsakymą rengia už komandiruočių organizavimą atsakingas asmuo. Teismai gali komandiruočių organizavimą pavesti kitam specialistui, kuris atsakingas už viešuosius pirkimus, tačiau nesusijęs su teismo žmogiškųjų išteklių valdymu, todėl nesiūlytina konkretizuoti įsakymą rengiantį asmenį ir palikti teismams patiems apsispręsti.</p>	<p><b>Atsižvelgti iš dalies.</b> Patikslinti punktą, nurodant „atsakingas asmuo“ ir išdėstyti taip: <del>„Už komandiruočių organizavimą atsakingas darbuotojas“</del> Suderinto tarnybinio pranešimo pagrindu <b>teismo pirmininko ar kanclerio paskirtas atsakingas asmuo</b> parengia įsakymą &lt;...&gt;“.</p>
	<p>Manytina, kad atsakingas asmuo įsakymą dėl komandiruotės turėtų parengti iš karto, kai gauna suderintą tarnybinį pranešimą ir ne tik dėl komandiruotės į užsienį, bet ir Lietuvos Respublikoje (Projekto 15 punktas);</p>	<p><b>Neatsižvelgti.</b> Suderinus tarnybinį pranešimą, nebūtinai dar yra žinomos galimos komandiruotės išlaidos. Įsakymui parengti numatytas iki 5 darbo dienų terminas nuo tarnybinio pranešimo dienos tam, kad būtų atliktos viešojo pirkimo procedūros, susijusios su kelionės organizavimu (tais atvejais, kai jos yra reikalingos), įsakyme būtų nurodomos tikslios kelionės išlaidos bei atliktos kitos būtinos su komandiruotės organizavimu susijusios procedūros. Taip pat nenustatyti jokio termino neracionalu ir dėl darbo organizavimo aspektų – esant padidėjusiam darbo krūviui ne visada gali pavykti įsakymą parengti iš karto vos gavus tarnybinį pranešimą.</p>

		Projekto 15 punkte keistina nuostata „teismo pirmininko arba teismo kanclerio įsakymu“ kaip ir nurodyta šio rašto 2 punkte.	<b>Atsižvelgti.</b> Patikslinta pagal pastabą.
		Projekto 18 punktas nesuderintas su Projekto 8.4 ir 14.4 papunkčiais ir Lietuvos Respublikos darbo kodekso 107 straipsnio 4 dalies nuostatomis. Atkreiptinas dėmesys, kad Kompensavimo teisėjams už darbą poilsio ir švenčių dienomis bei budėjimo tvarkos apraše, patvirtintame Teisėjų tarybos 2018 m. balandžio 27 d. nutarimu Nr. 13P-39-(7.1.2) „Dėl Teisėjų tarybos 2014 m. gruodžio 19 d. nutarimo Nr. 13P-167-(7.1.2) „Dėl Pavyzdinio kompensavimo teisėjams už viršvalandinį darbą, darbą poilsio ir švenčių dienomis bei budėjimą tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo“, yra nustatytas kitoks apmokėjimas už darbą poilsio ir švenčių dienomis bei budėjimą teisme.	<b>Neatsižvelgti.</b> Kompensavimo aprašo 10.1. ir 11.1 p. nustatyta, kad už darbą poilsio ir švenčių dieną mokamas dvigubas teisėjo atlyginimas arba darbo švenčių ar poilsio dieną laikas, padaugintas iš dviejų, teisėjo prašymu pridedamas prie kasmetinių atostogų laiko. Atsižvelgus į tai, manytina, kad Projekto 18 p. atitinka Kompensavimo aprašą. Pažymėtina, kad Darbo kodekso 107 str. 4 d. reglamentuoja atvejus, kai komandiruotės kelionė trunka po darbo dienos valandų, poilsio ar švenčių dieną. Šie klausimai aptarti Projekto 21, ne 18 punkte.
		Projekto 28 punkte „kitas įgaliotas asmuo“ keistinas į „teismo kanclerį“	<b>Atsižvelgti.</b> Patikslinta pagal pastabą.
		Siūlytina suvienodinti terminus nurodytus Projekto 8 ir 14 punktuose.	<b>Neatsižvelgti.</b> Skirtingi terminai tarnybiniam pranešimui parengti (4 ir 2 savaitės) nustatyti dėl komandiruočių į užsienį specifikos ir galimų sudėtingesnių kelionės, gyvenamojo ploto ir kt. klausimų, susijusių su komandiruote užsienyje, organizavimo procedūrų.
<b>Pateikta derinant po 2018 m. rugpjūčio 31 d.</b>			
<b>8.</b>	<b>R. Gadliauskas</b>	Redakcinio pobūdžio pastabos Teisėjų tarybos nutarimo projekte bei Projekto 2, 3, 5, 11, 22 ir 27 punktuose.	<b>Atsižvelgti iš dalies.</b> Iš esmės į visas pastabas atsižvelgta, išskyrus pastabą Projekto 5 punktui, kad reiktų nurodyti aktualią Vyriausybės 2004 m. balandžio 29 d. nutarimo Nr. 526 „Dėl Dienpinigių ir kitų komandiruočių išlaidų apmokėjimo“ redakciją. Lietuvos Respublikos teisėkūros pagrindų įstatymo 14 str. 6 d. nustatyta, kad teisės aktuose pateikiant nuorodą į kitus

			teisės aktus, išskyrus įstatymus, nurodomi teisės aktą priėmusio subjekto (subjektų) pavadinimas (pavadinimai), teisės akto priėmimo data, teisės akto rūšis, teisės aktą priėmusio subjekto (subjektų) suteiktas numeris, visas teisės akto pavadinimas. Atsižvelgus į tai, manytina, kad Projekto 5 punkte nuoroda į Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimą yra pateikta tinkamai.
9.	I. Vapsvienė	Atsižvelgus į darbo kodekso 107 straipsnio 4 dalį, siūlytina Projekto 21 punkte įtvirtinti, kad <u>paprastai</u> turėtų būti įvardintas kitas kompensavimo būdas – kelionės po darbo dienos valandų, poilsio ar švenčių dieną laiką pridėti prie kasmetinių atostogų laiko, o esant teisėjo/darbuotojo prašymui – kitą darbo dieną po kelionės.	<b>Atsižvelgti.</b> Projekto 21 punktas patikslintas pagal pastabą, numatant, kad, pirmiausiai, už kelionę po darbo dienos valandų, poilsio ir švenčių dieną kompensuojama pridedant kelionės laiką prie kasmetinių atostogų arba suteikiant papildomą poilsio laiką kitą darbo dieną po kelionės. Pažymėtina, kad abiem atvejais nurodyta, kad kompensuojama teisėjo / darbuotojo prašymu, turint omenyje Projekto 8.4–8.5 ir 14.4–14.5 p. nuostatas.
		Manytina, kad Projekto 21 straipsnyje įterpta frazė: „ <i>tačiau už kelionės po darbo dienos valandų, poilsio ar švenčių dieną laiką darbo užmokesčio nemokant</i> “ yra perteklinė arba ją reikėtų perfrazuoti į „...nemokama“.	<b>Atsižvelgti.</b> Projekto 21 punkto nuostatos suformuluotos taip: „Jeigu komandiruotės kelionė vyko po darbo dienos valandų, poilsio ar švenčių dieną, teisėjui / darbuotojui, jo prašymu, kelionės laikas pridedamas prie kasmetinių atostogų laiko, paliekant už šį poilsio laiką darbo užmokestį, tačiau už kelionės po darbo dienos valandų, poilsio ar švenčių dieną laiką <b>darbo užmokestis nemokamas</b> , arba suteikiamas tokios pačios trukmės poilsis pirmą darbo dieną po kelionės.“
		Išbraukus V skyriuje buvusią nuostatą dėl darbo poilsio ir švenčių dienomis fiksavimo darbo ir poilsio laiko apskaitoje (buvęs 27 p.) teismams būtų reikalingas atskiras paaiškinimas šiuo klausimu arba paruoštas atskiras teisės aktas dėl darbo poilsio ir švenčių dienomis fiksavimo darbo ir poilsio laiko apskaitoje (Darbo kodekso 120 str. 2 d. ir 3 d. įpareigojimams vykdyti).	<b>Atsižvelgti iš dalies.</b> Pažymėtina, kad pareiga darbdaviui įtraukti į darbo laiko apskaitą (darbdavio patvirtintos formos darbo laiko apskaitos žiniaraščius) darbuotojo faktiškai dirbtą laiką poilsio ir švenčių dieną, darbo laiką naktį, viršvalandžius ir kt. nustatyta Darbo kodekso 120 str. 2 ir 3 dalyse, todėl papildomai ją nustatyti Projekte nėra būtina. Darbo laiko

			<p>apskaitos žiniaraščių pildymo klausimų reglamentavimas nėra Projekto objektas – darbo laiko apskaitos žiniaraščius patvirtinti Darbo kodekso nuostatos įpareigoja darbdavį.</p> <p>Tačiau, siekiant didesnio aiškumo, Projekto 19 punktą siūloma patikslinti, nurodant: „Teisėjo / darbuotojo darbo poilsio ar švenčių dieną laikas nustatomas iš pateiktos renginio, į kurį vykstama, programos ar kito dokumento, kurio pagrindu siunčiama į komandiruoatę ir jis <b>fiksuojamas darbo ir poilsio laiko apskaitoje</b>. Tuo atveju, kai teisėjas / darbuotojas dirbo ne visą poilsio ar švenčių dieną, o tik jos dalį, jo darbo užmokestis turi būti apskaičiuojamas proporcingai dirbtam laikui“.</p>
10.	A. Ežerskė	<p>Projektas skirtas reglamentuoti komandiruočių rengimo, jų kompensavimo teisėjui ir teismo darbuotojui tvarką. Tačiau tvarka neregamentuoja, kaip forminama, kaip kompensuojama komandiruotė teismo vadovybei. Pažymėtina ir tai, kad yra skirtumas, kai į komandiruoatę teismo pirmininkas vyksta kaip teisėjas ir kai į ją vyksta kaip vadovas. Darbo kodekso 144 straipsnio 6 dalis reglamentuoja, kad tokio asmens darbas poilsio, švenčių dieną nėra apmokamas, t. y. laikoma, kad jis dirba įprastiniu darbo laiko režimu, nes juridinio asmens vadovas savo darbo laiką tvarko pats (Darbo kodekso 103 straipsnio 1 dalis).</p> <p>Vasario 8 d. susitikimo metu buvo išsakyta nuomonė, kad teismų pirmininkų pozicija šiuo klausimu skiriasi ir vieni pirmininkai šį laiką papildomai kompensuoja, kiti to nedaro, todėl sytina šį klausimą įtraukti į svarstymą ir atitinkamai papildyti Aprašą.</p>	<p><b>Neatsižvelgti.</b></p> <p>Rengiant Projektą nebuvo siekiama išskirti teismų pirmininkų ir nustatyti jiems kitokį reglamentavimą dėl kompensavimo už darbą poilsio ir švenčių dienomis. Manytina, kad toks išskyrimas sukurtų daugiau neaiškumų ir painiavos organizuojant komandiruotes – kiekvieną kartą reikėtų aiškintis, ar teismo pirmininkas į komandiruoatę vyksta kaip teismo vadovas, ar kaip teisėjas. Tai nuspręsti įsakymą rengiančiam atsakingam asmeniui kiekvienu atveju būtų sudėtinga.</p> <p>Atkreiptinas dėmesys, kad Darbo kodekso 144 straipsnio 6 dalies komentare pateikiamas aiškinimas, jog: „Darbo sutartyje su vadovu galima susitarti ir dėl kitokio vadovo viršvalandinio darbo ar darbo poilsio bei švenčių dienomis apmokėjimo. <i>Pvz., sutartyje galima numatyti, kad už darbą poilsio ir švenčių dienomis, taip pat už viršvalandinį darbą jam mokamas padidintas darbo užmokestis, apskaičiuotas pagal Darbo kodekso 144 str. 1–4 d. taisykles</i>“. Atsižvelgus į tai, laikytina, kad Projekte neišskiriant teismų pirmininkų, kaip teismo vadovų, komandiruočių organizavimo ir kompensavimo</p>

			už komandiruotės poilsio ar švenčių dienomis dirbtą laiką, Darbo kodekso nuostatos nebus pažeistos.
		<p>Nepritartina nuostatai, kad už komandiruotės laiką, būtų kelionėje, poilsio laikas suteikiamas <i>paprastai pirmą penktadienį</i> po kelionės. Posėdžių skyrimasis priklauso nuo to, kurią dieną teisėjui priskirta salė, kokie sueina procesiniai terminai, kaip suderinama teismo posėdžio data su advokatais ir kt. ir tikrai taip nėra, kad teisėjai penktadieniais neturi teismo posėdžių. Siūlytina nekeisti pačios Darbo kodekso 107 straipsnio 4 dalyje esančios formuluotės, t. y. pirmą dieną po kelionės, <i>papildant „arba artimiausią savaitę po kelionės“</i> arba pridėdant prie kasmetinių atostogų laiko“.</p>	<p><b>Atsižvelgti iš dalies.</b></p> <p>Įvertinus pateiktas pastabas, atsižvelgus į tai, kad skirtingų instancijų teismuose posėdžių skirimas konkrečiomis savaitės dienomis turi tam tikrų ypatumų (priklauso nuo to, kurią dieną teisėjui priskirta salė, kokie sueina procesiniai terminai, kaip suderinama teismo posėdžio data su advokatais ir pan.), manytina, kad nustatyti, jog už komandiruotės laiką, būtų kelionėje, poilsio laikas suteikiamas <i>paprastai pirmą penktadienį</i> po kelionės nėra tikslinga. Projekto 21 punktas patikslintas, paliekant Darbo kodekso 107 straipsnio 4 dalyje vartojamą formulotę: „suteikiant papildomą poilsio laiką kitą darbo dieną po kelionės“.</p> <p>Pažymėtina, kad Projekto nuostatos yra pavyzdinės, todėl teismo pirmininkas, tvirtindamas konkrečią tvarką teisme, gali įvertinti posėdžių skyrimo ypatumus bei kitas reikšmingas aplinkybes ir nustatyti, kokia tvarka (pirmą penktadienį po kelionės, artimiausią darbo dieną, kitą savaitę ir pan.) suteikiamas papildomas poilsio laikas.</p>
11.	<b>Ž. Kubeckas</b>	<p>Suteikti poilsio dieną pirmą penktadienį po komandiruotės daugeliu atveju būtų sudėtinga, nes iš anksto darbai planuojami visomis savaitės darbo dienomis, neišskiriant penktadienių, teismo posėdžiai paprastai būna paskirti prieš keletą mėnesių. Šiuo atveju geriau numatyti galimybę suteikti poilsio dieną per artimiausią savaitę po kelionės arba šį laiką pridėti prie kasmetinių atostogų.</p> <p>Siūloma laikyti, kad vykstant automobiliu vidutinis kelionės greitis yra 100 km/h. Paprastai maksimalus greitis užmiestyje yra 90 km/h, išskyrus atskirus kelius, kuriuose greitis gali būti didesnis nei 90 km/h (autostrados, greitkeliai). Vidutinis greitis 100 km/h vykstant iš darbo vietos į oro uostą, įmanomas tik tiems</p>	<p><b>Atsižvelgti iš dalies.</b></p> <p>Žr. A. Ežerskės pastabos įvertinimą aukščiau.</p> <p><b>Atsižvelgti.</b></p> <p>Sutinkant su išdėstytais argumentais, Projekto 22 punktas patikslintas, numatant, kad vidutiniu greičiu laikytina 90 km/h.</p>



		<p>teisėjams (darbuotojams), kurių visas maršrutas nuo darbo (namų) iki oro uosto yra autostrada, visi kiti teisėjai vyksta ne autostrada, ar tik dalis maršruto patenka į autostradą vykstant į Kauno ar Vilniaus oro uostus, o iš šiaurinės Lietuvos dalies vykstant į Rygos oro uostą, visiškai nėra autostrados. Todėl vidutinis greitis 100 km/h gali būti pasiekiamas tik išimtiniais atvejais. Apskaičiuojant vidutinį kelionės greitį, jis turėtų būti mažesnis.</p>	
--	--	--	--